

Развитие критического мышления учащихся как составляющая качества образовательной деятельности в учреждении общего среднего образования

Евтушенко А.Г., заместитель директора по учебной работе Брестского областного лицея имени П.М.Машерова

Введение

Сегодня предъявляются новые социальные требования к системе образования, отражающие тенденции развития современного общества. Сущность образования уже не сводится просто к простому усвоению знаний, умений и навыков. Обществу, как никогда, нужны креативные, творческие, коммуникабельные личности, умеющие работать с различными источниками информации и самостоятельно принимающие взвешенные решения. Современный учащийся должен уметь учиться осмысленно. А учитель должен использовать все потенциальные возможности учащихся, развивая и повышая их познавательную активность. Без сомнений, именно активная познавательная деятельность обеспечивает интеллектуальное развитие учащегося. Под понятием «активная познавательная деятельность» обычно понимается деятельность учащегося в процессе обучения, характеризующаяся наличием стремления к знаниям, навыкам, в том числе самоуправлению учением и применению учебных действий для получения новых знаний. Поэтому активизация познавательной деятельности учащихся – составная часть многих образовательных технологий.

В сложившихся условиях использование современных образовательных технологий, обеспечивающих личностное развитие ребенка за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности (воспроизведение оставшегося в памяти) в учебном процессе, нужно рассматривать как ключевое условие повышения

качества образования, снижения нагрузки учащихся, более эффективного использования учебного времени.

Технология развития критического мышления позволяет нам достичь данного результата: зажечь огонёк любознательности в глазах учащихся, создать на уроке атмосферу партнёрства, совместного поиска и творческого решения проблем, повысить уровень работоспособности обучающихся, проводить уроки в оптимальном для всех субъектов режиме, что в конечном итоге будет способствовать снижению нагрузки, повышению эффективности работы педагога.

1.1 Суть технологии развития критического мышления

По сути своей целью данной технологии является развитие критического мышления учащихся посредством интерактивного включения их в образовательный процесс.

На мой взгляд, технология развития критического мышления выделяется среди современных инновационных педагогических идей удачным сочетанием проблемности и продуктивности обучения с технологичностью урока, эффективными методами и приемами.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

В основе технологии формирования критического мышления лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «...всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим», а также идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о творческом сотрудничестве учащегося и учителя, о необходимости развития в учащихся аналитически-творческого подхода к любому материалу.

Попробую выделить отличия данной технологии от традиционной формы работы с текстом на уроке:

- Отправной точкой служат знания учащегося. Знакомство с новым происходит по принципу приращения знаний к уже имеющимся.
- Незнание не наказуемо, оно становится объектом доказательства или опровержения в ходе урока.
- Приращение знаний очень индивидуально.
- Невозможно запрограммировать урок, ход урока зависит от этапа активизации знаний учащихся.

- Учитель и учащийся - равноправные соконструкторы знания.
 - Развитие отношений сотрудничества в классе.
 - Главное качество педагога – гибкость.
 - Главная задача – научить самостоятельному поиску, систематизации, интерпретации материала.
- Но есть и проблема – проблема оценивания: что контролировать и за что ставить отметку?

Акцент при работе с текстом в технологии развития критического мышления смещается на индивидуальное осмысление и принятие предлагаемой учителем информации. Следовательно, для того, чтобы каждый учащийся смог «взять» для себя необходимый информационный багаж, нужно, чтобы предлагаемый материал был разноплановым, максимально интересным, отвечающий потребностям максимального количества учащихся, но одновременно оставляющим путь к самостоятельному исследованию.

Формы организации учебного занятия по технологии развития критического мышления отличаются от уроков в традиционном обучении. Учащиеся практически не сидят пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Тексту отводится приоритетная роль: его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, и сочиняют новый. Роль учителя в основном координирующая. Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы, таблицы и т.п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают ход мыслей, они лишь приветствуются на уроке. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение. Графическая организация материала может применяться на всех этапах как способ подготовки к исследованию, как способ направить это

исследование в нужное русло, как способ организовать размышление над полученными знаниями. Средства технологии позволяют работать с информацией в любой области знания, а это значит, что ознакомление с ней можно организовать на любом предметном материале.

Принципиальными моментами для технологии «Развития критического мышления» являются:

- активность субъектов в образовательном процессе;
- организация групповой работы в классе;
- развитие навыков общения;
- идея ценности личности;
- подход к образовательной технологии как средству и инструменту самообразования человека;
- соотнесение содержания учебного процесса с конкретными жизненными задачами, выявлением и решением проблем, с которыми ребята сталкиваются в реальной жизни.

По содержанию самого понятия «критическое мышление» существует большое разнообразие мнений и оценок: с одной стороны, оно ассоциируется с негативным, так как предполагает спор, конфликт; с другой стороны, объединяет понятия «критическое мышление», «аналитическое мышление», «логическое мышление», «творческое мышление» и т.д. Хотя термин «критическое мышление» известен очень давно из работ таких известных психологов, как Ж.Пиаже, Дж. Бруннер, Л. С. Выготский, в профессиональном языке педагогов-практиков его стали употреблять сравнительно недавно.

Сегодня в различных научных исследованиях можно найти определение термина «критическое мышление». Дж. А. Браус и Д.Вуд его определяют как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критики пытаются понять и осознать свое собственное «Я», быть объективными, логическими, пытаются понять другие точки зрения.

Критическое мышление, по их мнению, - поиск здравого смысла и умение отказаться от собственных предубеждений. Критические мыслители способны выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении проблем.

Диана Халперн определяет критическое мышление в своей работе "Психология критического мышления" следующим образом: Критическое мышление - это направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата.

Для того чтобы учащийся смог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств: готовность к планированию, гибкость, настойчивость, готовность исправлять свои ошибки, осознание, поиск компромиссных решений.

Готовность к планированию. Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли – признак уверенности.

Гибкость. Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока ученик не обладает разнообразной информацией.

Настойчивость. Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем ее решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, учащийся обязательно добьется гораздо лучших результатов в обучении.

Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает выводы, воспользуется своей ошибкой для продолжения обучения.

А еще, критически мыслящие люди всегда сами решают проблемы, проявляют известную настойчивость в решении проблем, контролируют себя и свою импульсивность, открыты для других идей и фактов, умеют слушать собеседника, рассматривают проблемы с разных точек зрения, как правило, устанавливают множественные связи между явлениями, терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных, рассматривают несколько возможностей решения одной и той же проблемы. Они часто задают вопросы: «Что, если ...?», умеют строить различные выводы, размышляют о своих мыслях, чувствах – оценивают их, строят прогнозы, обосновывают их и ставят перед собой обдуманые цели, применяют навыки и знания в различных ситуациях, любознательны и часто задают «стоящие вопросы» и т.д.

В наш век, век динамичных преобразований, строить обучение путем трансляции учителем информации становится уже малоэффективным занятием, поэтому главное - формирование умения учиться самостоятельно. С опытом понимаю, что приоритетным в образовании становится его личностно-ориентированная направленность. А реализация личностно-ориентированного обучения предполагает осуществление такого педагогического руководства деятельностью учащихся, которое позволило бы им проявлять личностные функции (искать во всем смысл, строить образ и модель своей жизни, проявлять творчество, давать критическую оценку фактам).

Следовательно, задача моя, как учителя, состоит в обеспечении возможностей для становления и развития вышеперечисленных функций личности. В этом контексте, на мой взгляд, технология развития критического мышления – это один из способов превратить обучение в личностно-ориентированное. По крайней мере, впервые столкнувшись с этой технологией в 2004 году на семинарах и тренингах, организованных в рамках реализации программы “Развитие критического мышления через чтение и письмо” я

пришла к такому выводу. На протяжении восемнадцати лет не прекращаю удивляться ее возможностям, применяю активно в своей работе.

Мой педагогический опыт подтверждает, что технология развития критического мышления имеет две особенности: это структура урока, включающая три фазы: вызов, осмысление и рефлексию, а также содержание, в основе которого лежат эффективные приёмы и стратегии, направленные на формирование у учащихся критического мышления.

Первый этап работы на уроке называется **стадия вызова** – пробуждение имеющихся знаний, интереса к полученной информации, актуализация жизненного опыта. Другими словами «создание мотива к обучению». На этой стадии у учащегося возникают собственные цели и мотивы для изучения нового.

Вторая стадия называется **осмысление** содержания (получение новой информации). Учитель может предложить кроме текста учебника альтернативные источники информации. А учащиеся со временем начинают более вдумчиво читать, слушать, задавать разнообразные вопросы. На этом этапе педагог должен помочь учащимся активно воспринимать изучаемый материал и помочь соотнести старые знания с новыми.

Третья стадия - **стадия рефлексии** необходима не только для того, чтобы педагог проверил память своих учащихся, но и для того, чтобы они сами смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие вопросы. Задачи стадии рефлексии: помочь обучающимся самостоятельно обобщить изученный материал, помочь самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала темы.

1.2 Приемы и методы, применяемые в технологии развития критического мышления

На разных стадиях используются различные приёмы и методы технологии развития критического мышления. Позволю себе остановиться на тех, которые я применяю чаще всего.

Стадия вызова

Мозговая атака.

Как методический прием мозговая атака используется мной в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова». На первом этапе учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают по данной теме; на втором – учащиеся обмениваются данной информацией.

Опыт показывает, что парная мозговая атака очень помогает учащимся, для которых сложно высказать свое мнение перед классом, таких с каждым годом все больше и больше. Кроме того, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу учащихся – практически всем!

«Верные и неверные утверждения» или «верите ли вы»

Учащиеся выбирают «верные утверждения» из предложенных мной, обосновывая свой ответ, описывают заданную тему (ситуацию, систему правил). После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме, объяснение) возвращаюсь к данным утверждениям и прошу учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

«Корзина» идей

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет мне выяснить все, что знают или думают учащиеся по обсуждаемой теме урока.

Кластер.

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого тетрадного листа, ватмана, классной доски, пишу ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» темы.

2. Вокруг учащиеся «набрасывают» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. Здесь тоже будет хороша работа в малых группах или парах.

3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

Стадия осмысления.

Инсерт– это маркировка текста значками по мере его чтения:

? – уже знал

+ - новое

- - думал иначе

? – не понял, у меня есть вопросы

«Чтение с остановками или медленное чтение»

Прием работает как при самостоятельном чтении, так и при восприятии текста на слух. Работа при этом организуется следующим образом.

На первом этапе, актуализируются имеющиеся у учащихся знания, связанные с текстом, вызывается, стимулируется интерес к получению новой информации; новый текст конструируется по названию, опорным словам, прогнозируются его содержание, проблематика.

На этапе осмысления содержания текст, предварительно разбитый на части, читается. После чтения каждой из частей (читает отдельный учащийся) происходит обсуждение, завершающееся обязательным вопросом – прогнозом, например: «Что, по-вашему, будет дальше и почему?»

«Дерево предсказаний»

Этот прием помогает строить предположения по поводу предсказания свойств химических веществ по их строению и наоборот. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева - тема, ветви - предположения, которые ведутся по двум основным направлениям - "возможно" и "вероятно" (количество "ветвей" не ограничено), и, наконец, "листья" - обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.

«Шесть шляп мышления» – это шесть способов мышления.

Белая шляпа: В данной ситуации принимается и обсуждается подробная и необходимая информация. Только факты. Уточняются, при необходимости конкретизируются, подбираются новые данные.

Желтая шляпа: Исследование возможных выгод и положительных сторон. Не просто позитивная оценка данного события, явления, факта, а поиск доказательств, аргументов .

Черная шляпа: Критическое отношение к событию, явлению. Необходимо высказать сомнение в целесообразности, найти аргументы против.

Красная шляпа: Чувства, догадки и интуитивные прозрения. То есть эмоциональное восприятие увиденного, услышанного, без обоснования причин сомнений.

Зеленая шляпа: Фокусировка на творчестве, альтернативах, новых возможностях и идеях.

Синяя шляпа: Управление мыслительными процессами. Организация мышления. Мышление о мышлении. Чего мы достигли? Что нужно сделать дальше?

Стадия рефлексии

На стадии рефлексии «работают» все выше перечисленные приёмы. Таблицы, схемы становятся основой для дальнейшей работы: обмена мнениями, эссе, исследований, дискуссий и т.д.

«Синквейн» происходит от французского слова «cinq» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк: короткое литературное произведение, характеризующее предмет (тему), которое пишется по определённым правилам. Синквейн используется для фиксации эмоциональных оценок, описания своих текущих впечатлений, ощущений и ассоциаций.

Дискуссия.

Форма групповой дискуссии способствует развитию общения, становлению самостоятельности мышления. Дискуссия может использоваться как на этапе вызова, так и на этапе рефлексии. Класс делится на две группы, даётся задание для обсуждения в группах. В итоге каждая группа должна создать памятку и защитить её.

Заключение

Таким образом, технология развития критического мышления предполагает равные партнерские отношения, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, педагог перестает быть главным источником информации, и, используя приемы данной технологии, превращает обучение в совместный и увлекательный поиск. Данная технология позволяет учителю: давать учащимся возможность высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным учителем, позволяет каждому учащемуся актуализировать свои знания и опыт, услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска ошибиться. Таким образом, достигая всех необходимых результатов и повышая, таким образом, мотивацию к изучению предмета, а значит в конечном итоге применение данной технологии способствует повышению качества образовательного процесса.

Однако любые образовательные технологии – еще не гарантия успеха. Главным является органическое соединение эффективных образовательных технологий и личности самого педагога.

Литература:

1. С.И.Заир – Бек, И.В. Муштавинская Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004 – 175с.
2. Е.С.Полат Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. – М. Академия, 2003 – 272 с.
3. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.
4. Клустер Д. Что такое критическое мышление?//Развитие критического мышления через чтение и письмо. Часть 1. Приложение к газете “Первое сентября”. 2001.
5. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика, М., 2002.