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**Постановка проблемы.** В русистике большое количество работ лингвистического характера посвящено рассмотрению экспрессивно-эмоционального потенциала лексики и фразеологии. Синтаксическая организация текстов художественной литературы также требует должного внимания, поскольку «заложенные в структуру языка приёмы и принципы расстановки или размещения слов» [1, с. 12] имеют большое значение для изучения особенностей синтаксического строя текстов и выявления стилеобразующей доминанты творчества того или иного автора. Рассмотрение единиц синтаксиса с точки зрения их функционирования в художественных текстах, а также выявление их роли в создании экспрессии является ещё мало изученным, но перспективным и развивающимся направлением в современном языкознании.

**Целью** статьи явилось изучение однородных членов как одного из основных средств экспрессивации в творчестве Т. Толстой и выявление их стилистического потенциала.

Теоретической основой статьи стали труды Г.Н. Акимовой, О.В. Александровой, В.В. Виноградова, А.П. Сковородникова, Н.Ю. Шведовой.

**Анализ актуальных исследований.** В книге «Новое в синтаксисе современного русского языка» Г.Н. Акимова предлагает изучать синтаксис как динамическую систему, основной тенденцией которой является нарастание черт аналитизма, что в свою очередь вызывает развитие конструкций экспрессивного синтаксиса [2]. Вслед за А.П. Сковородниковым [3] Акимова рассматривает происхождение, динамику, общие функции, а также типы и назначение ряда экспрессивных синтаксических конструкций (парцеллированные и вставные конструкции, повторы, именительный темы и т.д.) [2].

Вопросам экспрессивного синтаксиса посвящена и книга О.В. Александровой «Проблемы экспрессивного синтаксиса» (на материале английского языка). В работе описаны экспрессивные возможности парантетических и парцеллированных конструкций [4].

Н.Ю. Шведова в работе «Активные процессы в современном русском синтаксисе» рассматривает новые явления на базе словосочетаний. Книга построена на материале современной газетной речи, чуждой консервативности и очень проницаемой. В приложении «О проникновении разговорных форм предложения в письменную речь» выделяются ступени вхождения устных синтаксических конструкций в письменный литературный язык [5].

**Изложение основного материала.** На синтаксическом уровне экспрессивность понимается как отражение прагматического потенциала высказывания, способность синтаксической конструкции к акцентированному выражению мысли. Выразительность создаётся определённым словорасположением и набором экспрессивных синтаксических структур.

Использование однородных членов предложения является излюбленным средством усиления выразительности современной художественной речи. Среди всего многообразия экспрессивных синтаксических конструкций, встреченных в романе Т. Толстой «Кысь» и в сборнике рассказов «Река Оккервиль», особое место занимают открытые ряды однородных членов как наиболее регулярные, характеризующие стилистическую манеру писательницы и одновременно отражающие динамику аналитизма, свойственную синтаксису художественной речи нового времени. Данные конструкции представляют собой ряды однородных членов, которые могут иметь продолжение, а средством связи служат сочинительные союзы (соединительные и разделительные) и интонация перечисления.

Сочинительная связь в синтаксических структурах находит своё выражение в такой синтаксической фигуре, как *полисиндетон*: А надо было накупить всего-всего: **и вазочек, и блюдечек, и** цветастых **платков,** **и** совиных **чучел**, **и** фарфоровых **свиней**, **и** ленточных **ковриков**! («Любишь – не любишь») [6, с. 20]; С покойником в гроб **ни свечки, ни мышки, ни посудины** какой, **ни горшков, ни ложек** не кладут, **лук-стрелы** не кладут, фигурок малых из глины не лепят, ничего такого [7, с. 126]. В других случаях используются выразительные возможности интонации *(асиндетон)*: С сомкнутыми веками он словно бы **видел лучше, слышал острей, чуял явственней**; там, там, совсем рядом, совсем близко, **за оврагом, за рвом, за** тройной **стеной, за** высоким **частоколом**, – но ведь через стену можно перепрыгнуть, под частокол проскользнуть [7, с. 285], А этот **приходит** сам, **подходит** на близкое расстояние, **пасётся, щиплет** **травку, чешет** бок о стену, **дремлет** на солнышке, **изображает ручного**! («Охота на мамонта») [6, с. 193].

В художественной речи перечисление порождает гармоничность звучания текста, создает его упорядоченность. Писатели, придающие особое эстетическое значение звуковому оформлению речи, стремятся к трёхчленным построениям сочинённых рядов. Необходимо отметить, что Т. Толстая редко использует открытые ряды однородных членов, состоящие из трёх компонентов (Оленька нарядная, как идол какой, – **неподвижная, туго бусами замотанная, на молочный пробор расчёсанная,** только взор поблёскивает, ресницы подрагивают, и во взоре тайна, и синее свечное пламя огоньками) [7, с.79]; чаще всего её однородные ряды имеют в своём составе четыре и более компонентов: Его здесь нет, он **стиснут** в альбоме, **распялен** в четырёх картонных прорезях, **прихлопнут** дамой в турнюре, **задавлен** какими-то недолговечными белыми собачками, подохшими ещё до японской войны («Милая Шура») [6, с. 40]; Бенедикт выбегал на галерею, смотрел с верхотуры **на слободу, на городок, на горки** его **и низины, на тропы,** протоптанные между заборами, **на** занесённые снегом **улицы**… [7, с. 222]; Ну что в Складе дают? Казённую **колбаску** из мышатинки, мышиное **сальце**, **муку** из хлебеды, **перо** вот, потом **валенки,** конечно, **ухваты, холст**, каменные **горшки**: по-разному выходит [7, с. 15].

Встречались в её рассказах предложения с 12 и 13 компонентами в однородном ряду: Я не вижу, что они делают, не вижу, что у них в руках, – только запах, – **райский, жёлтый, южный**, – веет мне вслед; – **мамин** запах, **мой** запах, **ничей, свободный, женский, весенний, вечный, невыразимый, без слов** («Женский день») [6, с. 371–372]; В моде – **огонь и горы, кочевья, привалы, кибитки, бубны, бусы** из конских каштанов и арбузных косточек, **индейцы и индусы, грибы и трава,** длинные **серьги,** длинные плетёные **ленты** («Лилит»), [6, с. 289].

Обращение к однородным членам не «утяжеляет» синтаксическую конструкцию. Т. Толстая использует различные союзы, оживляющие повествование; однородные члены могут объединяться в группы, сопоставляться, противопоставляться, образовывать двучленные сочетания с соединительными или разделительными союзами. Благодаря этому удаётся избежать однообразия при перечислении понятий, явлений: Зоя служила в больнице, в справочном, надевала белый халат и тем самым слегка принадлежала к этому удивительному медицинскому миру, белому, крахмальному, где **шприцы и шпатели, каталки и автоклавы, и стопки** грубого чистого **белья** в чёрных печатях, **и розы, и слёзы, и** шоколадные **конфеты**, и стремительно увозимый по нескончаемым коридорам синий **труп**, за которым, едва поспевая, летит маленький огорчённый ангел, крепко прижав к своей птичьей грудке исстрадавшуюся, освобождённую, спеленатую как куклу душу («Охота на мамонта») [6, с. 186].

Однородные члены обычно выражаются словами с одним общим категориальным значением, но могут быть представлены и словами, принадлежащими разным частям речи: Берет – та же каска, только **мягкая, смягчившаяся, уступившая и отступившая, уменьшившаяся в размерах, податливая** («Лилит») [6, с. 287]. В данном примере однородные определения выражены именем прилагательным, причастиями и причастным оборотом.

Однородные обстоятельства у Толстой чаще выражаются наречиями и словосочетаниями со стержневым существительным: **Широко, криво, неровно, дрожащей от паркинсонизма рукой** она нарисовала себе эти брови, как делала это, привычно, без сомнений, семьдесят лет подряд, со времён первого поцелуя («Лилит») [6, с. 290].

Иногда в качестве однородных обстоятельств писательница использует неморфологизированные члены предложения: Пожелает – костерок запалит, сядет к огню, подбрасывая сухой бурелом, веточки, дрянь лесную, опадыши чащобные; станет глядеть **в красно-жёлтое, живое, шевелящееся, тёплое, пляшущее** [7, с. 71]. В данном случае однородные обстоятельства выражены субстантивированными прилагательными и причастиями.

Кроме того, однородные члены могут представлять ряд синонимов, которые характеризуют одно понятие, явление или признак и используются вместе, чтобы полнее, детальнее обрисовать его, так как каждый из них отдельно не характеризует его достаточно точно. В таком случае однородные члены выполняют усилительно-изобразительную функцию: Если обычно душа наша устроена на манер некоего тёмного лабиринта, и всякое чувство, вбежав через один его конец, выскакивает с другого, смятённое и всклокоченное, и щурится от яркого света, и хочет, пожалуй, вернуться назад, то Женечкина душа представляла собой подобие гладкой трубы – безо всяких там **закоулков, тупичков, тайничков, или**, боже упаси, **кривых зеркал** («Самая любимая») [6, с.143]; Рассказал ещё чеченец про страсти лесные, про то, как тропинки различать: которые всамделишные, а которые – **морок** один, зеленый **пар,** травяная **кудель, волшебство и наваждение**… [7, с. 13].

Особую смысловую нагрузку несут предложения с несколькими рядами однородных членов: они способствуют раскрытию содержания текста, созданию конкретного художественного образа, увеличивают экспрессивную роль однородных членов: Вдруг **с криком, шумом**, синим **всплеском** кто-то большой **накатывается** на меня потной волной, **хватает, отрывает** от карликового, мелко-веснущатого Володи, **тащит, волочит, выкрикивает**, – **швыряет** меня на «середину»: **выталкивает** в особый, позорный ряд посреди зала, где стоят отпетые: **двоечники, убийцы**, плюющиеся через трубочку жёваной бумагой, **террористы,** забывшие дома тетрадь, **враги** рода человеческого, неподшившие воротничок. («Женский день») [6, с. 369].

При перечислении однородных понятий писательница использует и прагматические возможности парцелляции. Отчленённые, синтаксически самостоятельные отрезки текста могли бы образовать открытый ряд однородных членов, но Толстая отделила их от основной части высказывания, тем самым усилив их смысловую весомость и придав речи особую эмоциональность: Польза тут двойная: брагу сразу же пить можно, а не дожидаться, **пока там ещё её сварят! Да процедят! Да через угольки перегонят! да упарят! Да уварят! Да остудят! да опять процедят!** – а тут готовое, пей сразу [7, с. 247].

Смысловые функции однородных членов разнообразны: они используются при перечислении предметов, признаков, действий, для точного описания обстановки, последовательно или одновременно происходящих событий, изображения картин природы.

Однородные члены предложения в прозе Т. Толстой выполняют ряд функций. Ведущими из них являются следующие:

– изобразительная функция (с помощью однородных членов достигается наглядно-образная конкретизация при изображении природы, быта, детально характеризуется действие, называются признаки предмета): Под кроватью, ближе к стене – всем известно – лежит Змей: **в** шнурованных **ботинках, кепке, перчатках, мотоциклетных очках,** а в руке – крюк («Любишь – не любишь») [6, с. 17]; На семи холмах раскинулся городок Фёдор-Кузьмичск, родная сторонка, и шёл Бенедикт, **поскрипывая свежим снежком, радуясь февральскому солнышку, любуясь знакомыми улочками** [7, с. 6]; На юге, за оврагом, за тройным рвом, во всю ширину окна распластался **красный, узорный, расписной, резной, многокупольный, многоярусный** терем Фёдора Кузьмича, слава ему, Набольшего Мурзы, долгих лет ему жизни [7, с. 284].

– создание динамических картин (динамический эффект возникает при употреблении однородных глаголов-сказуемых): Ветер речной, ветер садовый, ветер каменный **сталкиваются**, **взвихриваются и**, соединившись в могучем напоре, **несутся** в пустых желобах улиц, **разбивают** в ночном звоне стёкла чердаков, **вздымают** бессильные сырые рукава белья, сохнущего между стропил; ветры **бросаются** грудью **оземь, взвиваются** вновь и **уносятся,** мча запахи гранита и пробуждающихся листьев… («Самая любимая», [6, с. 137]; Бенедикт **ногами топал, ярился, взывал, стыдил, убеждал, грозился, тащил** за рукав… [7, с. 255], Голубчики с мест **повскакали**, письменные палочки **побросали,** слюной свечки **тушат, спешат,** зипуны **натягивают,** в дверях **толкаются** [7, с. 54].

– передача душевного состояние героев: Кто же был так жесток, что вложил в меня **любовь и ненависть, страх и тоску, жалость и стыд** – а слов не дал: **украл** речь, **запечатал** рот, **наложил** железные засовы, **выбросил** ключи! («Любишь – не любишь», [6, с. 25], Это когда всё **тёплое, домашнее, хорошее и уютное** **вытащено** спросонья на мороз, **осмеяно, подвергнуто оскорблениям** («Любишь – не любишь») [6, с. 367].

– создание комического эффекта: Они **разбегались** по свету, **любя, рожая, прострачивая и заутюживая,** **пели, провожали** мужей на войну, **плакали, старели и умирали**, **но,** крепко обученные Женечкой, и на ложе любви **помнили** правописание частицы «не», и на последнем одре, в предсмертной тоске, **могли**, если бы понадобилось, **разобрать** напоследок слово **по составу** («Самая любимая») [6, с. 150].

Однородными могут быть как главные, так и второстепенные члены предложения (Впрочем, мясорубка времени охотно сокрушает крупные, громоздкие, плотные предметы – шкафы, рояли, людей, – а всякая хрупкая мелочь, которая и на божий-то свет появилась, сопровождаемая насмешками и прищуром глаз, все эти фарфоровые **собачки, чашечки, вазочки, колечки, рисуночки, фотокарточки, коробочки, записочки, финтифлюшки, пупунчики и мумунчики** – проходят через неё нетронутыми («Самая любимая») [6, с. 144]; Фантом **был** немедленно **создан, наречён** Николаем, **обременён** женой и тремя детьми, **поселён** для переписки в квартире Адиного отца… («Соня») [6, с. 9]. В современном литературном языке наблюдается процесс деиерархизации – разрушения иерархии в строе предложения. Отмечается перевес от главных к второстепенным членам, что делает возможным перенос информативной части предложения с центра на периферию. Этот процесс можно наблюдать и в прозе Т. Толстой: Мы лежим в постелях, на прохладных подушках, слушая **вздохи и шорохи** остывающего дня, **шёпоты** дверей, приглушённый **смех** («Самая любимая») [6, с. 141]; Зимой в ленинградской квартире, в сердцевине моего детства, раздавался звонок в дверь, и, **улыбаясь, щурясь, тяжело ступая ортопедическим ботинком, опираясь на посох,** входила, в матерчатой шубе и меховом колпаке на пушистых волосах, маленьким боярином Женечка… («Самая любимая») [6, с. 143–44]; Но ей будто мало было её добровольной повинности изо дня в день **вбивать в головы** неблагодарных, насмешливых ленивцев русскую грамоту, **расчищать** джунгли … невежества, **укоренять** на расчищенных участках стройные, ветвистые грамматические дерева, шелестящие мохнатыми суффиксами причастий, **обламывать** сухие сучки, **прививать** цветущие ветви и **подбирать** осыпавшиеся зелёные паданцы («Самая любимая») [6, с. 153].

**Выводы.** Среди всего многообразия экспрессивных синтаксических конструкций в прозе Т. Толстой нами были выделены и исследованы в структурно-функциональном отношении открытые ряды однородных членов, которые являются ярким стилистическим приёмом, который усиливает выразительность текста, придаёт ему гармоничность и упорядоченность, выполняет тексто – и смыслообразующую функцию. Т. Толстая использует прагматические возможности однородных членов в сочетании с другими средствами выразительности, например, сочетание парцелляции с однородными членами, образующими градацию: Их уже двое, потом трое; они кричат, они воздевают огромные руки, они вращают глазами, огромными как мельничные колеса, секунда – и они растерзают меня в клочья. **Женщины, фурии, учительницы** («Женский день») [6, с. 369].

Язык художественных произведений в некоторой степени определяет развитие языка в целом. Так, разговорная речь и экспрессивность, преобладающие в современной прозе, влияют на состояние языка. В этом смысле нельзя не согласиться с Е. Куриловичем, который высказал мысль о том, что «экспрессивность – активная сила, обусловливающая эволюцию языка» [8, с. 43].
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