Государственное учреждение образования «Средняя школа № 109 г. Минска»

220102, г. Минск, ул. Ангарская, 24, (8017) 317-23-27, (8017) 303-99-16

**ШКОЛА ДЛЯ ВСЕХ, ШКОЛА ДЛЯ КАЖДОГО: ПРЕОДОЛЕНИЕ ЭЙБЛИСТСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**Автор:**

Пепик Анжела Ивановна,

средняя школа № 109 г. Минска,

учитель истории и обществоведения.

тел.: (8029) 557-68-38

Минск, 2021

***Аннотация.*** В статье описана суть интегрированного обучения, приведены статистические данные о количестве детей с ОПФР, описано понятие «эйблизм», представлены результаты анкетирования, направленного на выявление отношения законных представителей и учащихся к интегрированному обучению, и их анализ, описаны методы преодоления предрассудочного восприятия образовательной интеграции, представлены доказательства их результативности. Объектом исследования является получение образования учащимися с особенностями психофизического развития и инвалидностью, предметом исследования – проблемные стороны образовательной интеграции. Цель работы: изучить проблемные аспекты интегрированного обучения, разработать и апробировать способы преодоления в отношении него эйблистских установок.

Интеграция является основной концепцией обучения детей с особенностями развития в нашей стране в настоящее время. Суть интегрированного обучения заключается в том, что учащиеся с разным уровнем развития физических и умственных способностей учатся в одном классе. В Кодексе об образовании Республики Беларусь ***интегрированное обучение и воспитание*** определяется как «организация специального образования, при которой обучение и воспитание лиц с особенностями психофизического развития осуществляются одновременно с лицами, не относящимися к лицам с особенностями психофизического развития» [5].

Число детей, у которых есть ОПФР, с каждым годом увеличивается (для сравнения, в 2012 году особенности психофизического развития имели 126.758 детей, в 2014 году – 131.717 детей, в 2016 году – 136.673 ребенка, в 2019 – 166.186 детей, в 2020 году – 170.468 детей), поэтому тема специального образования не теряет актуальности [1], [3]. Интеграция является основной концепцией обучения детей с особенностями развития в нашей стране в настоящее время: более 70% детей с ОПФР получают образование в условиях интегрированного обучения [1].

Образовательная интеграция нередко сопровождается проблемными моментами. Для обозначения проявлений дискриминационного отношения к людям с особенностями развития, инвалидностью и некоторыми хроническими заболеваниями существует понятие ***«эйблизм»***. Оно возникло в США в 80-е гг. ХХ в., в период развития движения за права людей с инвалидностью [4]. Примерно с 2006 г. эйблизм стал считаться порицаемой практикой, что связано с принятием Конвенции ООН о правах инвалидов. В последнее десятилетие о проблеме дискриминации людей с особенностями развития и инвалидностью стали говорить более часто.

Дискриминирующие проявления и проблемные стороны интегрированного обучения давно находятся в сфере моих интересов: практически ежегодно я преподаю в интегрированных классах, и для меня важно делать это качественно, поэтому я читаю тематическую учебно-методическую, социологическую и психологическую литературу. В 2019/2020 учебном году я была научным руководителем Шкарубовой П. А., выпускницы ГУО «Средняя школа № 109 г. Минска» 2020 года,победившей (диплом I степени) на республиканском конкурсе работ исследовательского характера (конференции) учащихся в секции «Человек и современное общество» с работой «*Интегрированное обучение: пути преодоления дискриминационных установок*». Итогом этого исследовательского проекта стала разработка методов преодоления предрассудочного отношения к интегрированному обучению, которые доказали свою эффективность в течение двухлетней апробации: в 2019/2020 и 2020/2021 учебных годах.

В ГУО «Средняя школа № 109 г. Минска» интегрированные классы открыты с 1999 года. В 2021/2022 учебном году в школе обучаются 29 учащихся с особенностями психофизического развития. Учащиеся с ОПФР составляют 4% от всех учеников школы. В школе обучаются дети с тяжелыми нарушениями речи, функций опорно-двигательного аппарата, интеллектуальной недостаточностью, трудностями в обучении. Учащиеся с ОПФР обучаются в 1 «В», 2 «В», 4 «В», 5 «В», 6 «В», 7 «В» классах.

С целью определения отношения родителей и учащихся к интегрированному обучению было проведено анкетирование. На основе анализа анкетирования были разработаны способы преодоления проблем, сопровождающих процесс образовательной интеграции. Анкеты представлены в Приложении 1.

***Анализ результатов анкетирования родителей.*** В анкетировании участвовали законные представители учащихся. Респондентам было предложено выразить мнение о влиянии интегрированного обучения как на учащихся с особенностями развития, так и на учащихся, не имеющих ОПФР; выразить отношение к перспективе интегрированного обучения. В анкетировании участвовали 207 респондентов. В графическом виде результаты анкетирования представлены в Приложении 2. 13% опрошенных составили родители учащихся с ОПФР, родители детей без ОПФР – соответственно 87% респондентов. 22% опрошенных являлись родителями детей, которые учатся в интегрированных классах. С целью выявления закономерности между восприятием интегрированного обучения и опытом взаимодействия с людьми, имеющими инвалидность или особенности развития, респондентам был задан вопрос: «Есть ли в вашем окружении люди с инвалидностью или ОПФР?» Результаты ответов следующие: 57% респондентов не имеют в окружении людей с инвалидностью или особенностями развития, у 26% такие люди есть среди дальних родственников или знакомых, у 12% респондентов – среди близких родственников или друзей. 5% опрошенных сами имеют инвалидность или ОПФР. Положительным влияние интегрированного обучения на детей с особенностями развития считают 51% опрошенных, двойственным – 33%, отрицательным – соответственно 16% респондентов. В данном случае под отрицательным влиянием респонденты понимали угрозу ***буллинга*** (травли), под двойственным влиянием – одновременно положительное влияние социализации на ребенка с ОПФР и отрицательный эффект возможного непринятия ребенка с ОПФР школьным сообществом. Влияние интегрированного обучения на детей без ОПФР родители оценили следующим образом: 61% респондентов полагают, что интегрированное обучение на детей с ОПФР оказывает отрицательное влияние, 27% – двойственное влияние, 12% – положительное. Вопрос «Как бы восприняли приход в класс, где учится ваш ребенок, учащегося с ОПФР» помог выявить корреляцию между абстрактным согласием с полезностью интегрированного обучения для детей с ОПФР и позицией респондентов в случае действительного осуществления процесса образовательной интеграции, в классе, где обучается их ребенок. Ответы распределились следующим образом: 36% опрошенных восприняли бы приход в класс, где учится их ребенок, учащегося с ОПФР негативно, 30% – тревожно, 24% – нейтрально, 10% – положительно.

По результатам анкетирования были сделаны следующие *выводы:*

1) Результаты анкетирования свидетельствует о наличии эйблистских установок у значительного количества респондентов: 66% опрошенных отнеслись бы к приходу учащегося с ОПФР в класс, где учится их ребенок, негативно или тревожно.

2) Понимание полезности интегрированного обучения характерно респондентам, которые находятся ближе в социальном плане к людям с инвалидностью: респонденты, имеющие в близком окружении людей с ОПФР или инвалидностью, респонденты, чьи дети учатся в интегрированном классе, в сравнении опрошенными, не имеющими такого опыта, чаще оценивали влияние интегрированного обучения на детей с ОПФР как положительное и чаще выражали положительное и нейтральное отношение к перспективе интегрированного обучения.

3) В то же время абстрактное согласие с полезностью интегрированного обучения необязательно ведет к принятию этой модели на уровне практического поведения: 51% респондентов считает интегрированное обучение полезным для детей с ОПФР, в то же время, приход в класс, где учится их ребенок, учащегося с ОПФР только 10% респондентов восприняли бы положительно.

4) Значительная часть респондентов (61%) опасается негативного влияния интегрированного обучения на детей без ОПФР. 27% опрошенных считают, что интегрированное обучение оказывает на детей без ОПФР амбивалентное влияние. Под двойственностью влияния интегрированного обучения на детей без ОПФР респонденты понимали следующее: с одной стороны, дети без ОПФР становятся более толерантными, а с другой стороны, респонденты полагают, что осуществление интегрированного обучения окажет отрицательное влияние на академическую успеваемость детей без ОПФР.

Следовательно, *основное направление дальнейшей работы с родителями – формирование современного представления об образовательной интеграции, об ОПФР.*

***Анализ результатов анкетирования учащихся.*** В анкетировании участвовали 212 учащихся 5–11 классов. Респондентам были заданы вопросы о наличии в их окружении людей с инвалидностью или особенностями развития, о наличии опыта обучения в интегрированном классе, об отношении к перспективе совместного обучения с одноклассниками с ОПФР, также было предложено выразить мнение о том, возникали ли бы какие-либо проблемы и трудности при осуществлении интегрированного обучения. В графическом виде результаты анкетирования представлены в Приложении 3. 15% опрошенных имели опыт обучения в интегрированном классе. Анкетирование показало, что 49% опрошенных не имеют в окружении людей с ОПФР или инвалидностью, у 31% такие люди есть среди дальних родственников или знакомых. У 20% респондентов люди с инвалидностью или особенностями развития есть среди близких родственников или друзей. 61% респондентов выразили нейтральное отношение к перспективе совместного обучения с одноклассниками с ОПФР, 34% – положительное, 5% – отрицательное отношение. На вопрос «Как ты думаешь, возникали бы какие-либо проблемы или трудности, если бы в твоем классе учились одноклассники с ОПФР» учащиеся ответили следующим образом. 81% опрошенных выразили мнение, что некоторые трудности были бы, но их можно преодолеть. 15% респондентов думают, что существенных проблем бы не возникло и они смогли бы подружиться с одноклассниками с ОПФР. 4% опрошенных полагают, что образовательная интеграция сопровождалась бы большим количеством труднопреодолимых проблем, которые мешали бы образовательному процессу.

На основании результатов анкетирования были сделаны следующие *выводы*:

1) Большинству учащихся не характерно дискриминационное восприятие интегрированного обучения: 34% опрошенных выразили положительное отношение к перспективе совместного обучения с одноклассниками с ОПФР, 61% – нейтральное, отрицательное отношение – только 5% респондентов.

2) Как и по результатам анкетирования родителей, положительное отношение к перспективе совместного обучения свойственно респондентам, имеющим опыт коммуникации с людьми с особенностями развития и инвалидностью.

3) Недостаточность опыта взаимодействия с людьми с инвалидностью и особенностями развития (49% опрошенных не имеет в окружении людей с ОПФР и инвалидностью, у 31% респондентов такие люди есть только среди дальних родственников и знакомых) объясняет опасения учащихся в отношении интегрированного обучения, однако большинство респондентов (81%) считают возможные трудности преодолимыми. Мнение, что образовательная интеграция будет сопровождаться большим количеством труднопреодолимых проблем, высказали лишь 4% опрошенных.

Следовательно, *главным вектором дальнейшей работы с учащимися должно стать проведение мероприятий, направленных на снятие коммуникационных барьеров между ними и детьми с ОПФР.*

***Пути преодоления проблемных моментов образовательной интеграции***. При наличии негативных установок у участников образовательного процесса эффективность интегрированного обучения снижается. Поэтому практическая работа, направленная на то, чтобы сделать образовательную интеграцию более психологически комфортным процессом, является приоритетной.

Одной из *причин отрицательного восприятия интегрированного обучения* родителями является страх, что этот процесс окажет негативное влияние на успеваемость их детей, нанесет им ущерб. Также родителей беспокоят проблемные стороны коммуникации между их ребенком и ребенком с ОПФР. Эти страхи обусловлены недостаточностью у родителей сведений о том, что подразумевается под интегрированным обучением и ОПФР. Поэтому важно, чтобы родители получили ответы на вопросы: Дети с ОПФР – какие они? Что понимается под особенностями развития? Какие образовательные потребности у детей с ОПФР? Как устроено интегрированное обучение [2]?

На успешность образовательной интеграции также влияет принятие учащимися одноклассников с ОПФР. Как уже было отмечено, результаты анкетирования не выявили у учащихся негативного восприятия интегрированного обучения. Учащиеся выразили мнение о преодолимости проблем, которые могут возникнуть в интегрированном классе. Но ввиду отсутствия у многих опыта общения с людьми с ОПФР, лишь 15% учащихся предположили, что они могли бы подружиться с ребенком, у которого есть особенности развития. Такие результаты говорят о риске социальной изоляции детей с ОПФР в школе, а значит, есть необходимость в проведении мероприятий, направленных на преодоление коммуникационных барьеров между учащимися с разными психофизическими данными.

В качестве способов преодоления дискриминационных установок и коммуникационных барьеров и формирования положительного отношения к интегрированному обучению были разработаны следующие мероприятия. Реализация разработанных мероприятий стала возможной благодаря содействию администрации ГУО «Средняя школа № 109 г. Минска» и педагогов, а также благодаря работе специалистов в области интегрированного обучения и учащихся-волонтеров.

*Мероприятия для родителей:* 1) лекция «Современное представление о детях с ОПФР» педагогов-дефектологов Яковенко Е. Л., Войтехович Д. Н., Сердюк Е. К. на общешкольном родительском собрании; 2) показы фильмов, в которых отражена тема особенностей развития и инвалидности: «Класс коррекции» (2014), «Тэмпл Грандин» (2010), документальный фильм «Вместе» (2012); 3) цикл лекций об интегрированном обучении от приглашенных специалистов Института инклюзивного образования БГПУ им. М. Танка.

*Мероприятия для учащихся:*1) просмотр фильмов «Великан» (1988), «Звездочки на земле» (2007), «Перед классом» (2008) в рамках кинолектория; 2) выставка книг, в которых рассказывается об инвалидности, хронических заболеваниях и др. (Рубен Гальего «Белое на черном», Мигель Гаярдо «Мария и я», Бирте Мюллер «Планета Вилли»); 3) классные часы «Школа для всех – школа для каждого», «Мы учимся вместе»; 4) дискуссия «Право быть разным», 5) треннинги, направленные на снятие барьеров в общении между детьми без ОПФР и детьми с ОПФР в рамках инновационного проекта «Внедрение модели формирования и развития коммуникативной компетентности обучающихся в системе взаимодействия учреждений образования и детских, молодежных, общественных объединений»; 6) проект «Подари радость», в рамках которого волонтеры – учащиеся средних и старших классов – проводят встречи с детьми с ОПФР; 7) цикл праздников с участием школьного коллектива «Карункі беларускія» и детей с особенностями развития.

*Благотворительные и развлекательные мероприятия:*1) проект «Мы вместе»: инклюзивные концерты и спектакли; 2) марафон «Дети детям»: подарки детям с инвалидностью, детям, находящимся в социальных приютах.

***Показатели результативности.*** Площадкой для апробации разработанных методов формирования позитивного отношения к образовательной интеграции являлось ГУО «Средняя школа № 109 г. Минска». Итогами реализации мероприятий стало:

1) Повышение информированности участников образовательного процесса об интегрированном обучении и ОПФР и изменение восприятия интегрированного обучения. Результаты опроса (опросник представлен в Приложении 1), проведенного после проведения комплекса мероприятий (респондентами являлись преимущественно те же родители, с которыми проводилось анкетирование; количество опрошенных – 198 человек) таковы: 91% респондентов отметили полезность проведенных мероприятий. Ответы на вопрос «Как бы вы восприняли приход в класс, где учится ваш ребенок, учащегося с ОПФР» распределились следующим образом: 74% респондентов восприняло бы это нейтрально, 16% – положительно, 7% – отрицательно, 3% – тревожно. В сравнении с результатами ответов респондентов на аналогичный вопрос, полученными при проведении анкетирования, где доминировало негативное (36%) и тревожное (30%) отношение к перспективе интегрированного обучения, результаты опроса свидетельствуют об изменении отношения респондентов к интегрированному обучению – доминирующим стало нейтральное отношение;

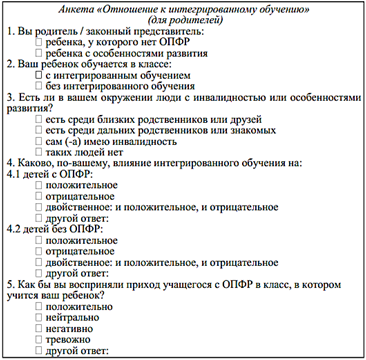
2) Повышение социометрических статусов учащихся с ОПФР. Это изменение свидетельствует о снижении риска социальной изоляции учащихся.

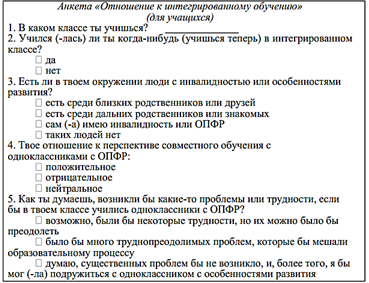
Данные изменения свидетельствуют о действенности разработанных способов преодоления эйблистских установок и коммуникационных барьеров. В этом и заключается практическая значимость работы.

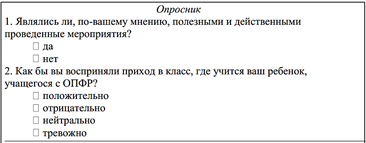
***Список использованных источников***

1. В Беларуси более 70% детей с особенностями развития обучаются в интегрированных классах [Электронный ресурс] // belta.by – 2008–2019. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/v-belarusi-bolee-70-detej-s-osobennostjami-razvitija-obuchajutsja-v-integrirovannyh-klassah-418522-2020>. – Дата доступа: 05.09.2021.
2. Интегрированное и инклюзивное образование детей с особенностями психофизического развития : учеб.-метод. пособие / В. В. Хитрюк [и др.] ; под редакцией Е. А. Лемех. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2018. – 137 с.
3. Обзор о положении детей-инвалидов и молодых инвалидов в Беларуси [Электронный ресурс] / В. А. Жураковский [и др.]. – Минск, 2017. – Режим доступа: <https://case-belarus.eu/review-of-the-situation-of-children-and-young-people-with-disabilities-in-belarus>. – Дата доступа: 24.08.2021.
4. Овсюк, А. М. О необходимости ликвидации дискриминации в отношении инвалидов / А. М. Овсюк // Моск. журн. междунар. права. – 2003. – № 3. – С. 88–96.
5. Статья 267. // Кодекс Республики Беларусь об Образовании [Электронный ресурс] : 13 января 2011 г., № 243-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

***Приложение 1***





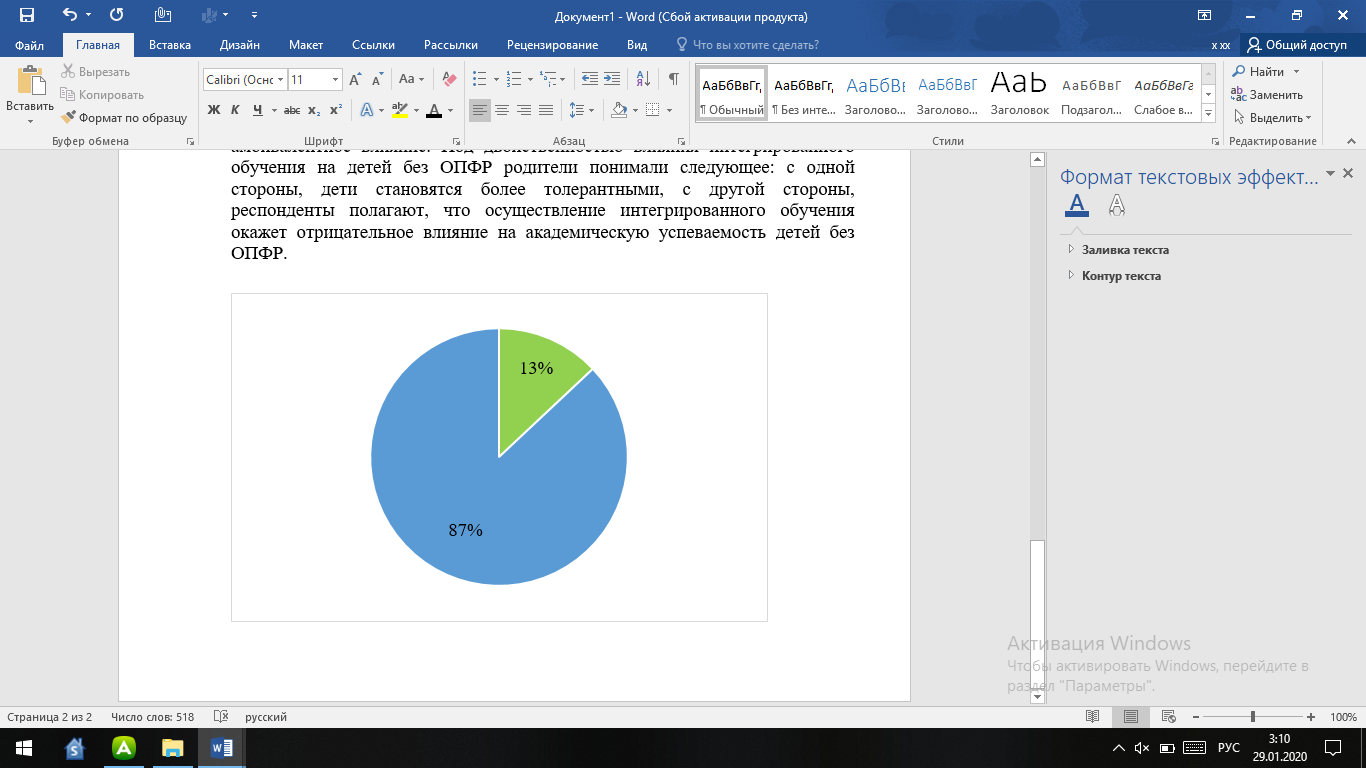
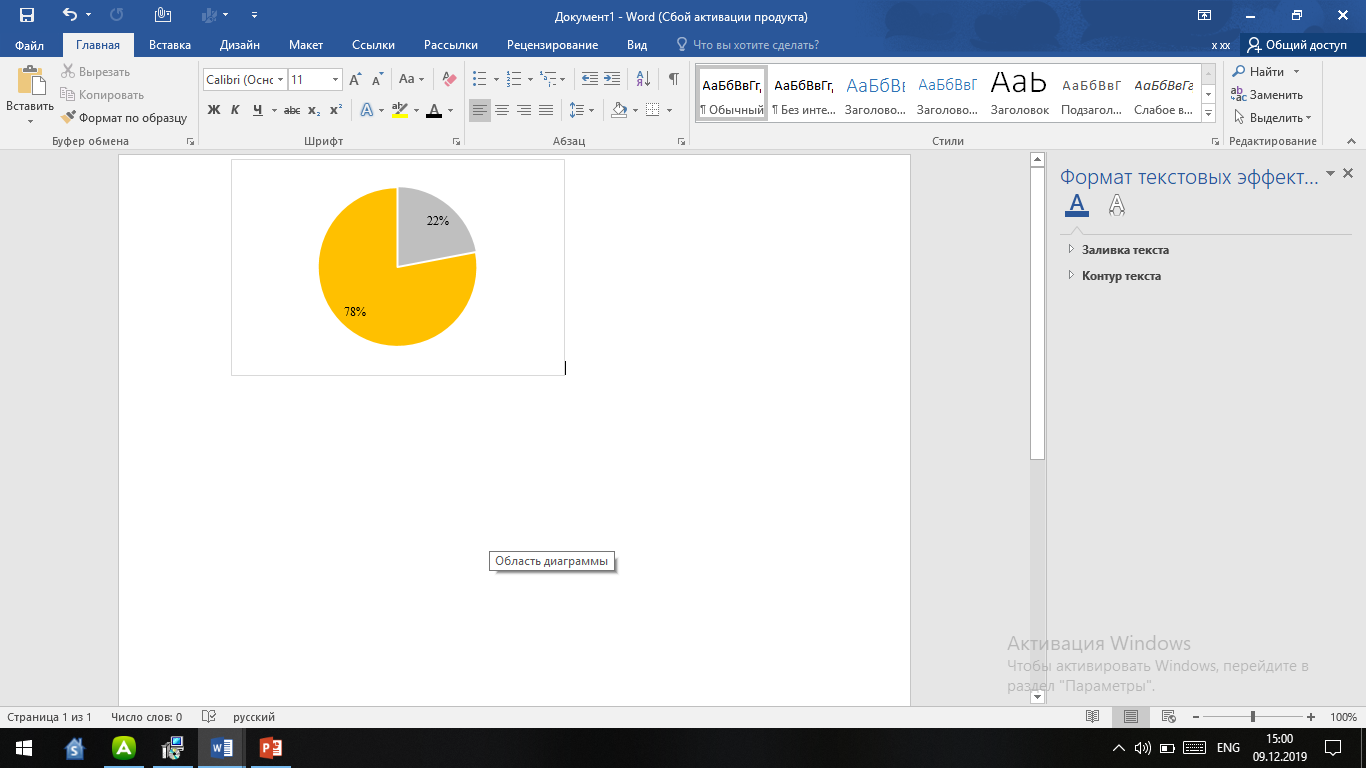


*Источник:*собственная разработка (консультировали педагог-психолог Гаевская О. В. и педагог-дефектолог Яковенко Е. Л. ГУО «Средняя школа № 109 г. Минска»). Анкета была разработана в 2019 году при написании работы на конференцию учащихся.

***Приложение 2***

**Результаты анкетирования родителей**

1) респоненты являются: 2) дети респондентов:

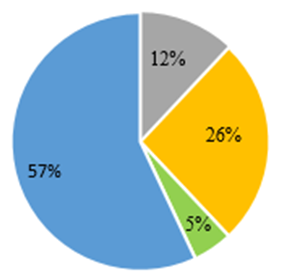
 

■ родителями детей с ОПФР ■ учатся в классе с интегрированным обучением

■ родителями детей без ОПФР ■ учатся в классе без интегрированного обучения

*Результаты ответов на вопросы анкетирования:*

1. Есть ли в вашем окружении люди с инвалидностью или ОПФР?



■ есть среди близких родственников или друзей

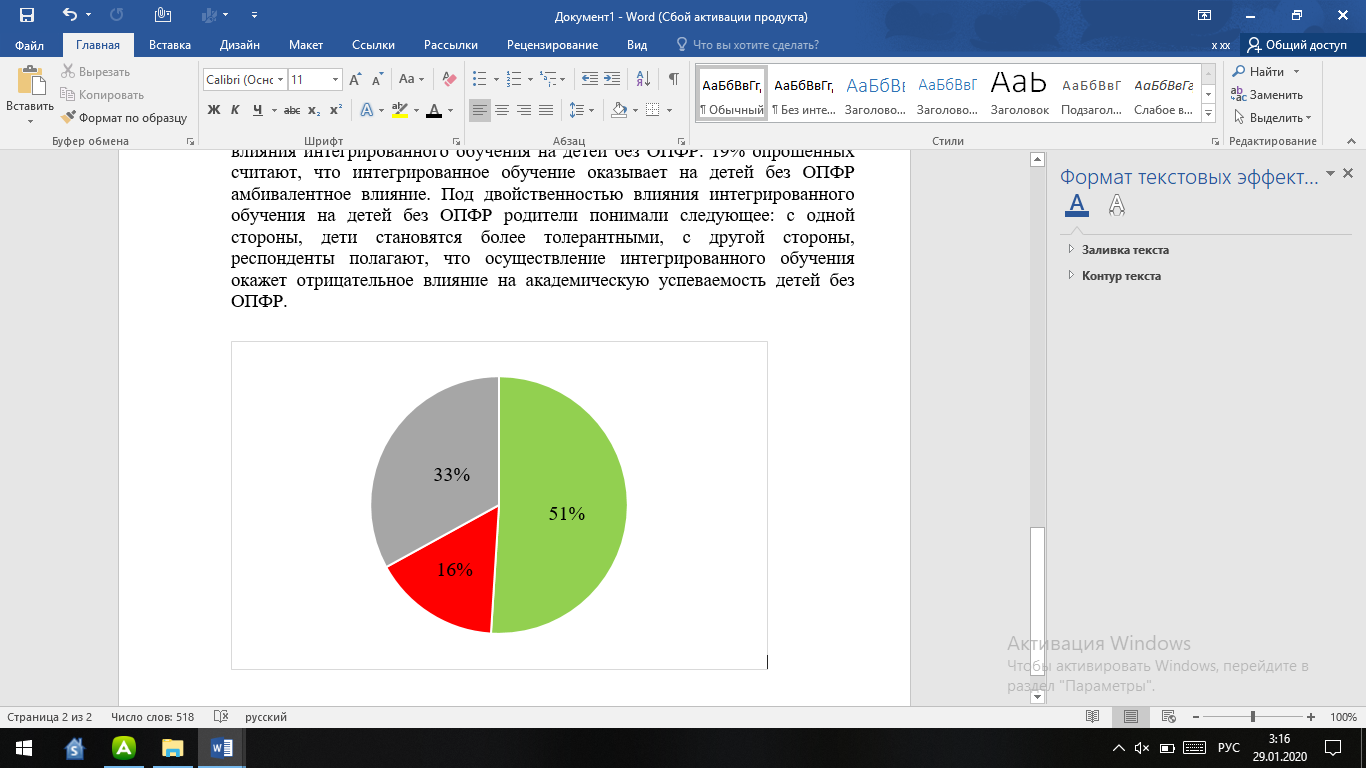
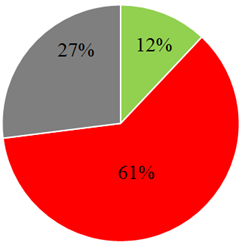
■ есть среди дальних родственников или знакомых

■ сам (-а) имею инвалидность или ОПФР

■ таких людей нет

2. Каково влияние интегрированного обучения на:

2.1. детей c ОПФР? 2.2. детей без ОПФР

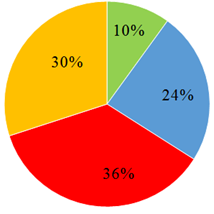
 

■ положительное

■ отрицательное

■ двойственное

4. Как бы вы восприняли приход в класс, где учится ваш ребенок, учащегося с ОПФР?



■ положительно

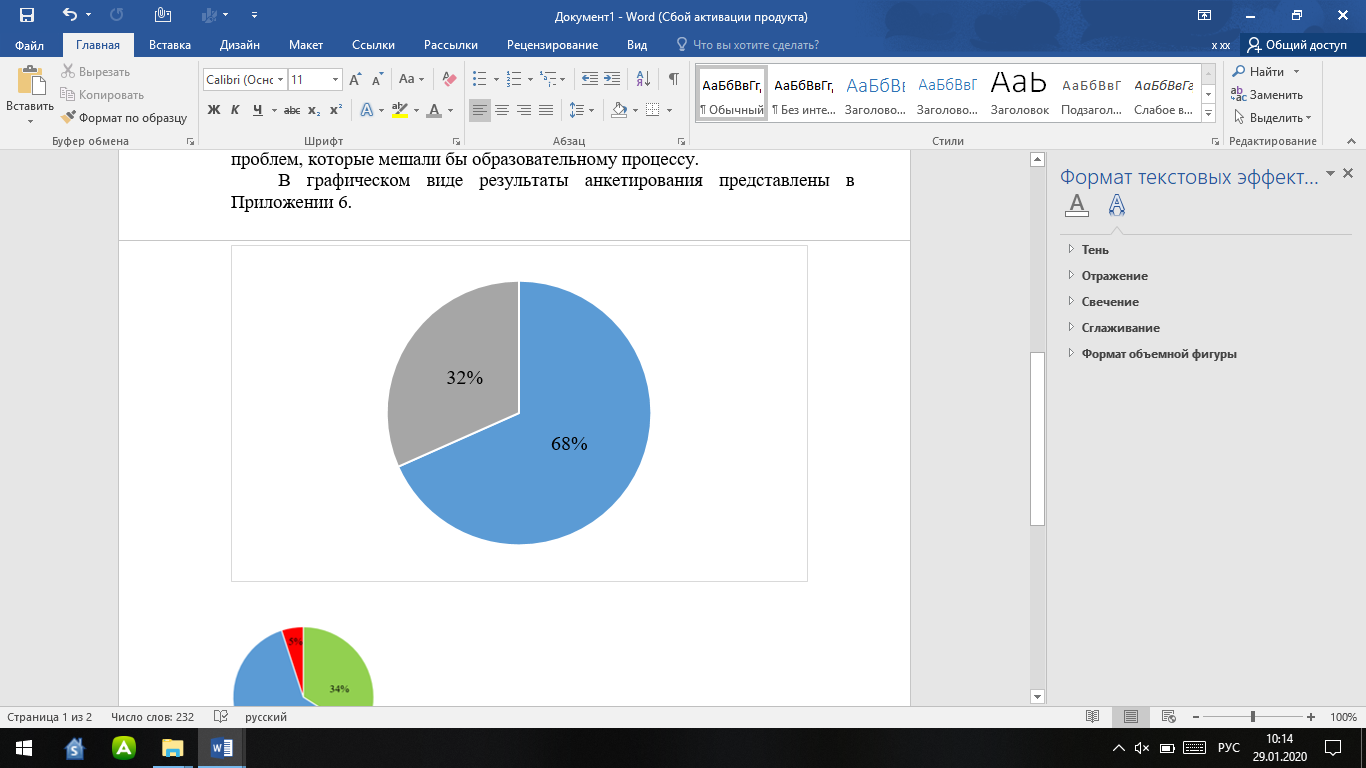
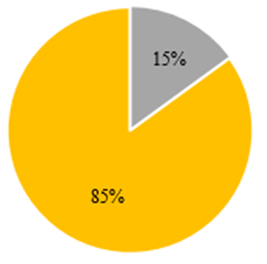
■ нейтрально

■ негативно

■ тревожно

***Приложение 3***

**Результаты анкетирования учащихся**

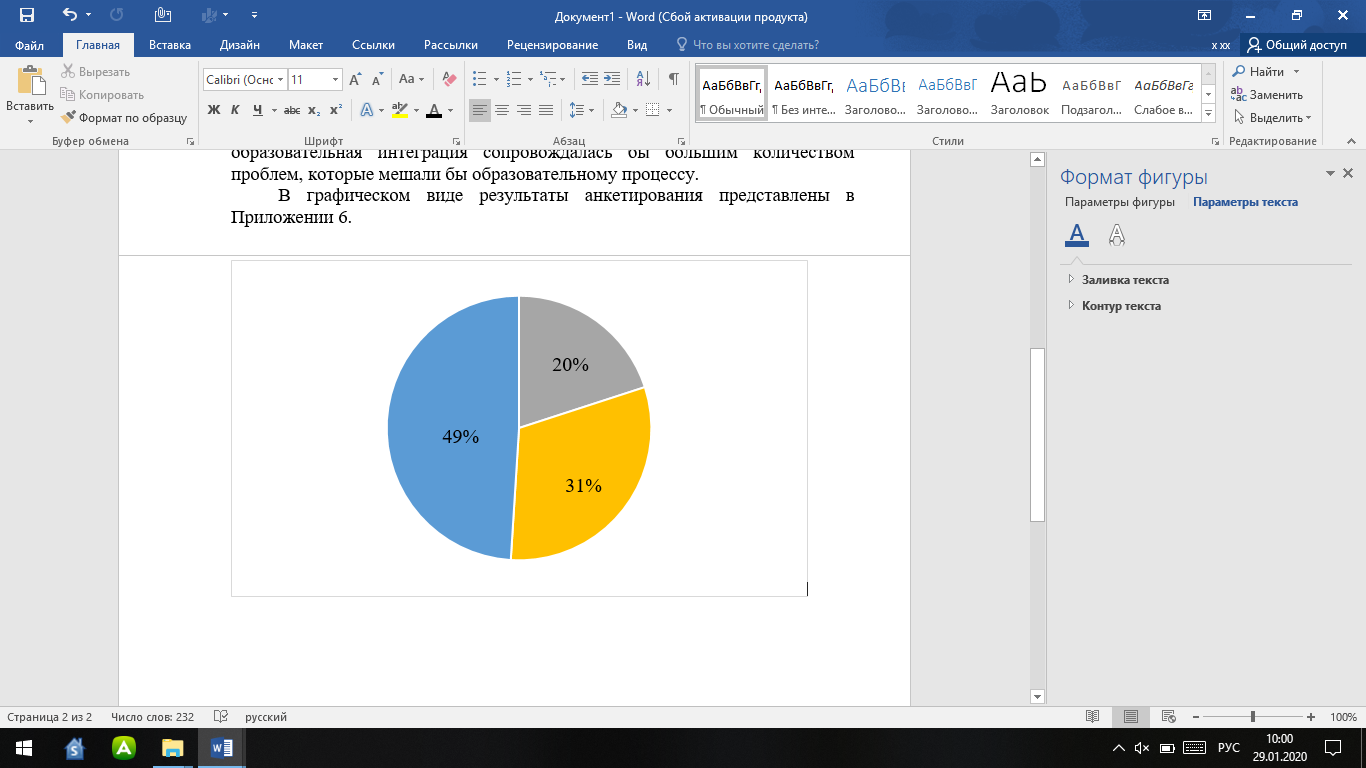
1) респонденты – учащиеся: 2) опыт учебы в интегрированном классе: ** **

■ 5–9 классов ■ 10–11 классов ■ есть ■ нет

*Результаты ответов на вопросы анкетирования:*

1. Есть ли в твоем окружении люди с инвалидностью или особенностями

развития?



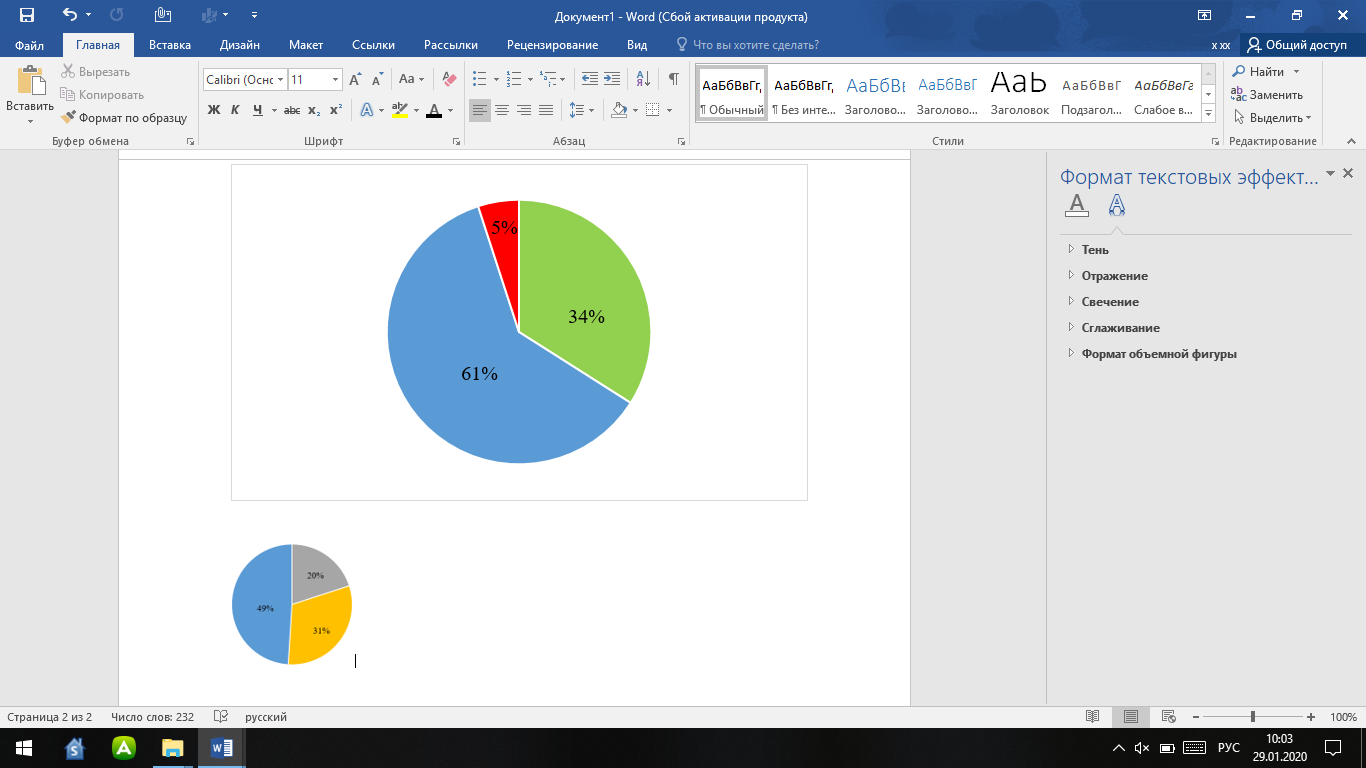
■ есть среди близких родственников или друзей

■ есть среди дальних родственников или знакомых

■ сам (-а) имею инвалидность или ОПФР

■ таких людей нет

2. Отношение к перспективе обучения с одноклассниками с ОПФР:

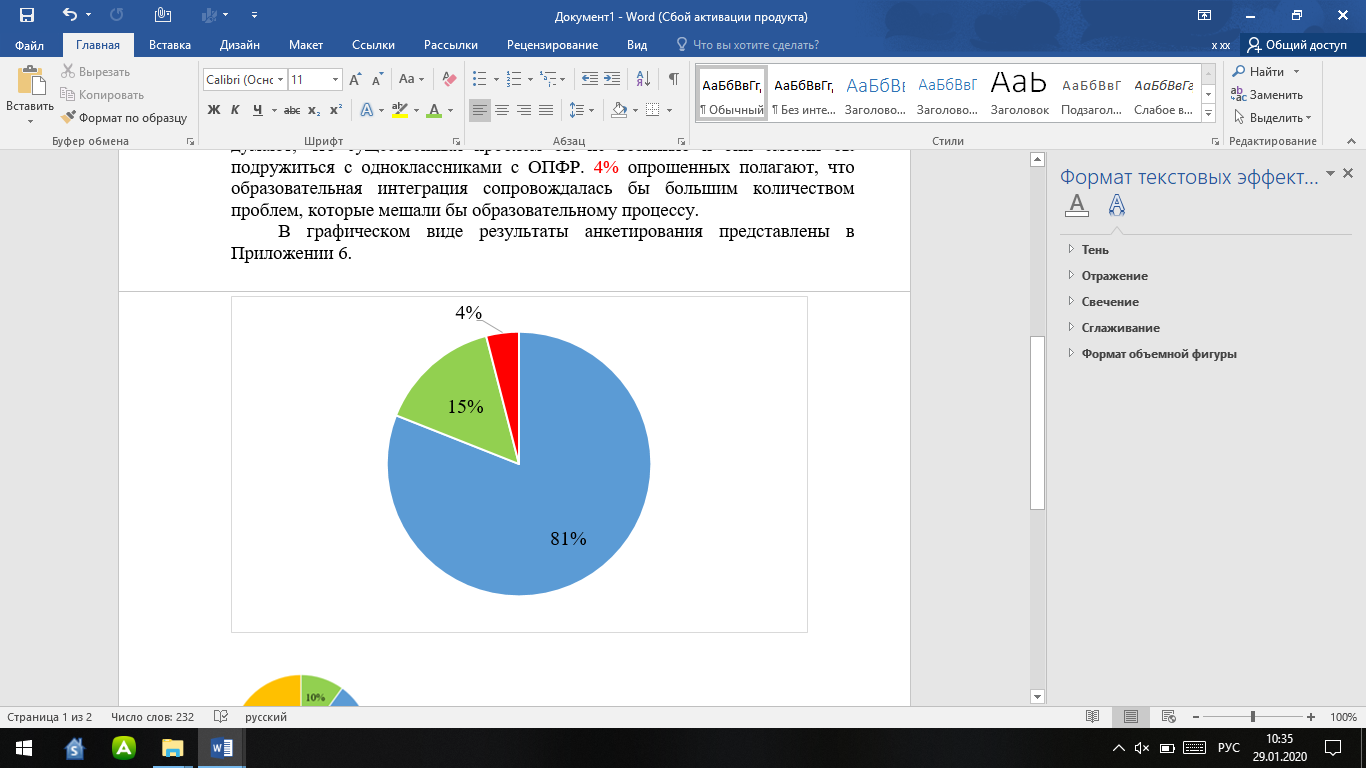


■ положительное

■ нейтральное

■ отрицательное

3. Как ты думаешь, возникали бы какие-то проблемы или трудности, если бы в твоем классе учились одноклассники с ОПФР?

Фигура

■ возможно, были бы некоторые трудности, но их можно было бы

преодолеть

■ было бы много труднопреодолимых проблем, которые бы мешали образовательному процессу

■ думаю, существенных проблем бы не возникло, и я бы мог (-ла)

подружиться с одноклассниками с особенностями развития