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1. Информационный блок

1.1. Название темы опыта ”Использование алгоритмовна уроках русского языка как средство повышения грамотности учащихся на II ступени общего среднего образования“.

1.2. Актуальность опыта

Одной из задач обучения русскому языку является языковое и речевое развитие учащихся на основе усвоения знаний о системе русского языка на всех его уровнях (фонетическом, лексическом, морфологическом, синтаксическом), правил функционирования языковых средств в речи, норм русского литературного языка (произносительных, речевых, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных); обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование правописных умений и навыков, умений пользоваться языком в различных видах речевой деятельности (языковая и речевая компетенции).

Результаты мониторингового исследования, проведенного Национальным институтом образования в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 06.09.2013 № 692 «Об организации изучения качества образования в учреждениях общего среднего образования в 2013/2014 учебном году», позволяют сделать вывод о недостаточном уровне усвоения учащимися многих орфографических и пунктуационных норм.

Диагностирование успешности данного опыта проводилось на протяжении пяти лет, в ходе которых я наблюдала за динамикой успеваемости учащихся классов, в которых на уроках использовала алгоритмы.

Результаты контрольных диктантов, проведенных в 2014/2015учебном году,позволяют сделать вывод о недостаточном уровне усвоения учащимися следующих орфографических и пунктуационных норм: правописание приставок; непроверяемые написания; правописание безударных и чередующихся гласных, согласных (непроизносимых, двойных, звонких и глухих); правописание -*тся, -ться* в глаголах;слитное и дефисное написание сложных имен существительных с корнем *пол-*; слитное и раздельное написание *не* с причастиями; знаки препинания при однородных членах с обобщающими словами; знаки препинания при прямой речи перед словами автора и после них; запятая между однородными членами при отсутствии союза; знаки препинания в бессоюзном сложном предложении; запятая между частями сложного предложения перед *и, а, но, что, чтобы, когда, как, потому что, если, который*(приложение 3).

Использование алгоритмов на уроках русского языка позволяет разнообразить урок, делает его более запоминающимся, нестандартным, эмоциональным, способствует глубокому и последовательному усвоению материала, а значит, стимулирует мотивацию и интерес к процессу обучения, что способствует повышению грамотности учащихся.

1.3. Цель опыта –повышение грамотности учащихся на II ступени общего среднего образования посредством использования алгоритмов на уроках русского языка.

1.4. Задачи опыта:

1.4.1. Определить уровень орфографическойи пунктуационной грамотности учащихся посредством анализа результатов контрольных диктантов.

1.4.2. Разработать алгоритмы, направленные на повышение орфографической и пунктуационной грамотности учащихся, и применить их на практике.

1.4.3. Обосновать эффективность и результативность использования алгоритмов приповышении грамотности учащихся.

1.5. Продолжительность работы над опытом

Работа над опытом начата в 2014/2015 учебном году и продолжается до настоящего времени.

Этапы формирования опыта:

1 этап – подготовительный (изучение теоретической, научной, учебно-методической литературы по проблеме; анализ уровняграмотности учащихся);

2 этап – практический (разработка алгоритмов и применение их на практике);

3 этап - обобщающий (обоснование эффективности и результативности использования алгоритмов по повышению грамотности учащихся).

2. Описание технологии опыта

2.1. Ведущая идея опыта заключается в разработке и применении алгоритмов, направленных на овладение учащимися навыками письма в соответствии с грамматическими нормами русского языка.

2.2. Описание сути опыта

Опираясь на теоретическую, научную, учебно - методическую литературу и многолетний собственный опыт, мне удалось выяснить, что алгоритмизация в обучении орфографии и пунктуации – это система обоснований применения правила в практике письма, которая способствует повышению уровня грамотности.

Что же такое ”алгоритм“? Научное понятие алгоритму дал А.Черч в 1930 году. Алгоритм – описание последовательности действий (план), строгое выполнение которых приводит к решению поставленной задачи за определенное количество шагов [2, с.4]. По - другому, это выполнение ряда действий, которые приводят к правильному результату. Казалось бы, выучи правило – и вот тебе результат. Но далеко не каждый ученик, выучив правило, может самостоятельно установить, как этим правилом воспользоваться (”правило знаю – применять не умею“).А благодаря алгоритму, то есть четкому разложению сложного действия на части и описанию ”шагов“ в применении правила, теория соединяется с практикой, знание переходит в умение и навык. Кроме того, использование алгоритмов особенно ценно тем, что оно прежде всего ”работает“ на достижение метапредметных результатов освоения образовательной программы [3, с.5].

В работах Лаури Н.М. описывается в общих чертах структура действий учащегося, проверяющего  орфограмму с помощьюалгоритма[4, с.12].

Идеи моделирования и алгоритмизации умственной  деятельности учащихся  все более проникают в школьную практику.  В помощь учащимся создаются памятки,  указания в виде плаката - инструкции, где даны 3 – 4 рекомендации в нужной последовательности [5, с.35].

Согласно теории В.П.Беспалько, ”основными свойствами алгоритма являются: определенность (простота и однозначность операций); массовость (приложимость к целому классу задач); результативность (обязательное подведение к ответу); дискретность (членение на элементарные шаги)“[6, 15].

Алгоритмы, направленные на повышение грамотности учащихся, включают в себяотдельные орфографические и пунктуационные понятия, которые обеспечивают правильное вычленение грамматических признаков и безошибочное,  быстрое выявление в тексте тех мест,  где надо применить один из алгоритмов для обобщения серии однородных правил. Их преимущество состоит в том, что они помогают  с  самого  начала изучения материала формировать правильные и полные обобщения,  а также тому,  как наиболее экономно и правильно находить ответ при решении учебно - познавательных задач. Разрабатывая содержание алгоритмов, я руководствовалась содержанием действующей школьной учебной программы по русскому языку, новым подходом к изучению орфографических и пунктуационных правил.

При составлении алгоритма необходимо учитывать  подготовленность детей,  уровень  знаний,  полученных  ими по данной теме в предшествующих классах, теоретическую основу, на которой выводится данное правило на данном этапе изучения.  Необходим подготовительный период достаточной продолжительности, на котором учащиеся выполняют  различные  типы упражнений,  способствующих актуализации тех знаний,  которые необходимы для изучения  данного  правила  и составления алгоритма.

 В связи с возникающими у учащихся типичными орфографическими и пунктуационными ошибками, мною были разработаныалгоритмы, направленные на повышение грамотности: алгоритмы поиска,  алгоритмы рассуждения, обобщающие алгоритмы.Перечисленныеалгоритмыраспределила на алгоритмы правила и алгоритмы действия. Если алгоритмы правила составляются на основе последовательного раскрытия пунктов правила, то алгоритмы действия – есть практическое предписание для  выполнения реальных действий,  направленных на получение конкретного результата. Алгоритм правила читается сверху вниз. Если  алгоритм  правила  читать  снизу  вверх,   получается алгоритм действия, который работает в 2 – 3 шага.

     Однако, исходя из данного примера, нельзя делать вывод, что алгоритм действия и алгоритм правила  выводятся  друг  из  друга именно таким образом. Это происходит разными путями. В  некоторых случаях бывает достаточно только алгоритма правила или алгоритма действия.

Рассмотрим примеры повышения грамотности учащихся на II ступени общего среднего образования посредством использования алгоритмов на уроках русского языка.

В 5 классе на уроках русского языка на организационном этапе провожу алгоритмические разминки на темы: «Как построить дом?», «Как собрать ягоды?», «Как вымыть пол?», «Как развести костёр?» и др. На данном этапе работы учащиеся должны уяснить и понять: алгоритм – это заранее составленный план действий. Он позволяет лучше понять предстоящую работу и выполнить её более качественно. После выполнения подобных заданий учащиеся приходят к выводу: алгоритм – это последовательность действий, ведущая к поставленной цели. При изучении темы ”Правописание букв *з* и *с* на конце приставок“ алгоритм рассуждения использую на этапе усвоения новых знаний (приложение 1).

Работая с алгоритмами, ребята приобретают осознанные навыки применения правил, что практически исключает их механическое использование и облегчает усвоение орфограмм. При отработке правописных навыков алгоритмы являются предметом и средством усвоения знаний, что способствует не только активному, углубленному повторению и закреплению правил орфографии и пунктуации, развитию самостоятельности учащихся в познавательной и практической деятельности.

В 6 классе по теме ”Слитное и дефисное написание сложных имен существительных, написание сложных имен существительных с *пол-* и *полу-*“ на этапе применения новых знаний использую алгоритм поиска.

*Определить, с чего начинается вторая часть сложного слова*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Гласный | Прописная буква | Буква *л* | Согласный (кроме *?)* |
| ? | Написать через дефис | ? | Написать слитно |

Примечание: с полу- – всегда слитно!

Работу над алгоритмом провожу в несколько этапов. Перед началом такой работы я, прежде всего, напоминаю детям, что алгоритм – это ход рассуждения, записанный в виде наглядной схемы. Затемучащиеся на основе изученного правиладолжны восстановить недостающие звенья алгоритма.

На этапе закрепления новых знаний учащиеся должны, используя восстановленный алгоритм, как наглядность, выполнить задание: записать слова, раскрывая скобки.

*(Пол*)оборота, *(пол*)стакана, *(полу*)шубок, (*пол)*часа, (*пол*)лета, (*пол)*неба, (*пол*)города, (пол)августа, (*пол*)Гродно, (*пол*)айсберга, (*пол*)луга, (*пол*)Крыма, (*пол*)груши, (*пол)*Европы, (*пол*)литра, (*полу*)месяц.

При изучении русского языка в 7 классе по теме ”Слитное и раздельное написание *не* с причастиями“ на этапе подготовки учащихся к работе на основном этапе применяю алгоритм рассуждения.

Учащиеся должны ознакомиться с предложенным алгоритмом, далее, используя алгоритм, доказать правильность слитного или раздельного написания *не* с причастиями.

*Не* с причастиями пишется

РАЗДЕЛЬНО СЛИТНО

если

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| есть зависимое слово (или слова) | есть противо-постовление | причастие употребляется в краткой форме | нет зависимых слов и противо-поставления | причастие без *не* не употребляется |

На этапе обобщения и систематизации учащиеся должны, используя алгоритм,к словам в заданном написании подобрать возможные из предложенных конструкций (приложение 3).

Не описанный а) случай;

 б) в практике случай;

 в) никем не … случай.

Неотправленное а) ещё письмо;

 б) письмо;

 в) а переданное с другом письмо.

Не прекращающийся а) ни на минуту дождь;

 б) а усиливающийся дождь;

 в) дождь.

В 8 классе по теме ”Знаки препинания при однородных членах с обобщающими словами“ на этапе контроля и самоконтроля применяю алгоритм рассуждения. Учащимся предлагается найти ошибки в предложениях с однородными членами, записать предложения в исправленном виде, используя алгоритм, как подсказку.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **,** |  | между двумя и более одиночными однородными членами без союза; |
|  | между однородными членами, соединенными повторяющимися союзами; |
|  | между определениями-эпитетами; |
|  | между однородными членами с союзами *а, но, да (=но);* |
|  | перед присоединительным союзом *да и*; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **,** |  | между однородными членами с неповторяющимися союзами; |
|  | внутри группы однородных членов, соединенных попарно; |
|  | между неоднородными определениями |
|  | в выражениях *ни то ни сё, и так и сяк, ни рыба ни м'ясо и т.д.;* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **\_** |  | после обобщающего слова перед однородными членами; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **:** |  | после однородных членов перед обобщающим словом; |

В 9 классе по теме ”Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении“ на этапе информирования о домашнем заданиипредлагаю учащимся следующее домашнее задание: составить схему рассуждения к предложенным алгоритмам обобщения.

Далеко не все правила орфографии поддаются алгоритмизации: по некоторым из них алгоритм оказывается слишком простым – всего один шаг, по иным – слишком сложным (например, правописание личных окончаний 1-го и 2-го спряжений). В целом же алгоритмический подход обеспечивает высокую эффективность обучения применению орфографических правил.

Прием алгоритмизации учебного материала можно использовать при изучении практически всех разделов русского языка, например, морфологии, синтаксиса, орфографии, фонетики.

2.3. Результативность и эффективность опыта

На основании проведенной работы можно сделать выводы, что алгоритмы, используемые на уроке, имеют ряд преимуществ: повышают орфографическую и пунктуационную грамотность; повышают качество знаний по предмету; их можно применять на разных этапах урока.

При обучении орфографии и пунктуации с использованием алгоритмических предписаний возникают противоречия: алгоритм как метод обучения стремится к обобщениям, поэтому приходится отступать от той последовательности изучения материала, которая диктуется в учебнике; алгоритмы применимы лишь к орфограммам, употребление которых регулируется четко сформулированными правилами; упражнения с алгоритмами носят механический характер, поэтому наряду с ними должна проводиться работа по формированию творческих способностей учащихся.

Результаты контрольных диктантов, которые были проведены в 2018/2019 учебном году, свидетельствуют о том, что деятельность по повышению грамотности учащихся при помощи алгоритмов позволила достичь положительных результатов. Так, правописание приставок, правописание –*тся*, -*ться* в глаголах усвоили все учащиеся. Более 90% учащихся успешно усвоили слитное и дефисное написание сложных имен существительных с корнем *пол-*,слитное и раздельное написание *не* с причастиями,знаки препинания при однородных членах с обобщающими словами, знаки препинания при прямой речи перед словами автора и после них, запятая между однородными членами при отсутствии союза, знаки препинания в бессоюзном сложном предложении, запятая между частями сложного предложения перед *и, а, но, что, чтобы, когда, как, потому что, если, который*. Около 80 %учащихся овладели навыками написания безударных и чередующихся гласных, согласных (непроизносимых, двойных, звонких и глухих). Уменьшилось количество ошибок в непроверяемых написаниях (приложение 3).

Кроме этого, использование алгоритмов способствовало повышению уровня качества знаний, грамотности учащихся по русскому языку, что доказывает эффективность данного опыта.

 Данный опыт может быть использован учителями русского и белорусского языков, учителями I ступени общего среднего образования.

 Опыт работы был представлен на заседании районного ресурсного центра, школьного методического объединения, педагогического совета, размещен на сайте государственного учреждения образования ”Осовецкий ясли - сад – средняя школа Мозырского района“.

Тема имеет перспективы развития. Планирую разработать систему алгоритмов по другим разделам русского языка.
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