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***Abstract:*** the relevance of studying the problems of the formation and development of youth culture as the most active group of society is determined by the ongoing socio-cultural changes in society. In the conditions of modern society, the emergence and development of numerous cultural forms has become a manifestation of the mosaic nature of culture. Among them, youth subcultures are distinguished as specific forms of youth self-organization. The purpose of this study is to identify the features of the popularity of youth subcultures of the 20th century. The object of the study is youth subcultures as part of the culture of society. The subject is the phenomenon of the popularity of youth subcultures of the 20th century.
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# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения проблем становления и развития культуры молодежи как самой активной и быстро реагирующей на любые перемены социально-демографической группы общества определяется происходящими социокультурными изменениями в обществе. В условиях современного общества проявлением мозаичности культуры стало возникновение и развитие многочисленных и разнообразных новых культурных форм. Среди них выделяют молодежные субкультуры как специфические формы самоорганизации молодежи.

Новое восприятие молодежных субкультур в условиях современного общества связано с переоценкой их сущности. Сегодня молодежная субкультура понимается как структурный элемент современной культуры, в котором формируются новые жизненные стили и стереотипы мышления молодого поколения.

Подростки призваны познавать те ценности, которые устарели в современных условиях и несут в себе опыт предыдущих поколений. Современные условия жизни, в которых уже сформировались другие социальные регуляторы, требуют от подростков развития и принятия новых ценностей, которые позволят им более эффективно адаптироваться к изменяющейся социокультурной среде. В этих условиях роль семьи как фактора и социализирующей среды естественным образом снижается, функции образования меняются, а значение средств массовой информации, сверстников и друзей в этом процессе возрастает. Наблюдаемая сегодня мозаика подростковых субкультур социально адаптирована. Подростковые субкультуры, с одной стороны, отражают непростую ситуацию, с другой – те изменения, которые происходят в ближайшем окружении.

Тем не менее, популярность субкультур среди молодёжи набирает обороты с той же активностью, что и 50 лет назад. Это говорит о наличии определенной системы ценностей, которая, хоть и трансформируется, но остаётся актуальной на протяжении многих лет. Поэтому, цель данной курсовой работы - это выявление особенностей популярности молодежных субкультур XX века.

Объектом данного исследованияявляются молодёжные субкультуры как часть культуры общества. Предметисследования - феномен популярности молодёжных субкультур XX века.

Для решения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. определить теоретические аспекты изучения молодежных субкультур;
2. рассмотреть классификацию молодёжных субкультур;
3. выявить духовные ценности молодёжных субкультур.

**ФЕНОМЕН ПОПУЛЯРНОСТИ МОЛОДЁЖНЫХ СУБКУЛЬТУР**

**В ХХ ВЕКЕ**

Категория «молодежная субкультура» в той или иной форме всегда фигурировала в жизни человечества. Функционирование общества невозможно без смены поколений. При этом старшие, заботясь о молодых и самих себе, формируют условия, которые в современном мире именуют «условиями социализации». Сегодня с точки зрения общественной практики речь идет о молодежной политике. Таким образом, неверно говорить о проблемах молодежи в отдельности от общей ситуации развития социокультурной системы, в которую входят все ее участники. Это всегда связь между «отцами» и «детьми». Молодежную субкультуру нельзя изучать вне общего контекста социального, экономического, нравственного, социально-психологического уровней развития общества.

Само слово «неформальный», обозначает «своеобразный», «выделяющийся». Своим неформальным образом жизни человек пытается заявить о своей неповторимости, объявить: «Я человек, и я особенный» [3, с. 10-11].

Зарождение молодежной субкультуры на макроуровне связано с резким возрастанием периода обучения, и возникновением обязательного образования, которое необходимо молодому поколению, чтобы овладеть будущей профессией. Оно является обязательным не том плане, что насаждается молодому человеку со стороны общества, а в том, что без постоянного обучения подросток не сможет жить в современном обществе или встретится с большими трудностями в зрелой жизни.

А. Гришанов в своей работе «Субкультура» писал, что субкультура – это часть культуры общества, отличающаяся своим поведением от подавляющего большинства, а также от социальных групп субъектов данной культуры. Субкультура отличается от доминирующей культуры своим языком, поведением, собственной системой ценностей, одеждой и другими особенностями. Некоторые субкультуры, формируются по демографическим, профессиональным характеристикам, некоторые по национальным, географическим и многим другим. Другими словами, субкультуры образуют что-то наподобие этнических общностей, которые отличаются своим диалектом от языковой нормы [15, с. 781].

Л. Шабанов в книге «Социально-психологические характеристики молодёжных субкультур» проследил, что в СССР термин «неформальные молодежные организации» использовался для обозначения представителей новых культур, отсюда и слово «неформальный». Иногда слово «объединение» использовалось для обозначения субкультурного сообщества. Также для обозначения молодёжной субкультуры используется жаргонное слово - «тусовка» [20, с. 209-210].

Белорусский культуролог А. И. Смолик в работе «Субкультура молодежи как проблемное поле отечественной культурологии» писал, что основной признак того, что мы имеем дело именно с субкультурой, а не с полностью независимой культурой, заключается в том, что всякая культура состоит из многих элементов, составляющих ее специфику (язык, религия, обычаи, нравы, искусство, хозяйственный уклад и т. д.), а субкультура по основной массе этих элементов идентична или очень близка базовой, отличаясь лишь несколькими чертами [30, с. 70-71].

Субкультуры могут быть основаны на увлечениях, начиная от музыкальных стилей и художественных движений до политических убеждений или даже сексуальных предпочтений. Некоторые молодёжные субкультуры появились из разных предрассудков. Другие субкультуры, например, криминальные, возникшие в результате конфликта между основной культурой и нарушителями закона, сформированы по другим причинам.

Чаще всего субкультуры закрыты и стремятся изолироваться от массовой и традиционной культуры. Обычно это связано с происхождением субкультур (закрытых групп по интересам), а также с желанием отделиться от большинства. Конфликтуя с массовой культурой, субкультуры могут быть достаточно агрессивными, или, в некоторых случаях, экстремистскими. Движения, которые противоречат ценностям традиционной культуры, называются контркультурами. В молодёжных субкультурах характерны как протест, так и бегство от реальности, что является одним из этапов взросления и самообучения [17, с. 26].

По мере развития субкультур, вырабатывается единый стиль одежды (имидж), язык (сленг, терминологию), характеристики (символизм) и общее мировоззрение для своих членов. Характерное поведение и образ – это признак, который отделяет «друзей» (представителей данной субкультуры) от «иностранцев». Это показывает сходство между новыми субкультурами двадцатого века и традиционными массовыми культурами. Таким образом, пути исследования субкультур аналогичны путям исследования традиционных культур, а именно историко-лингвистическому анализу и анализу культурных объектов.

Представители субкультур со временем вырабатывают собственный язык. Он может быть частично унаследован от субкультуры предков, и частично развит независимо. Большинство элементов терминологии молодёжных субкультур являются неологизмами, то есть возникают из существующих слов.

С точки зрения культуры, символ и символика имеют решающее значение для описания конкретной культуры и творчества. Символы субкультур – это, с одной стороны, самоидентификация субкультуры среди многих других культур, с другой стороны, связь с культурным наследием прошлого. Например, символ анкх в готической субкультуре, с одной стороны, является символом вечной жизни, как наследие Египта, с другой стороны, символом, определяющим культуру [13, с. 107].

Ценности субкультуры не указывают на отказ от принятой большинством национальной культуры, они лишь обнаруживают определенные отклонения от нее, делая своей основой. Однако, несмотря на это, большинство людей обычно относятся к субкультуре с недоверием и неодобрением.

Иногда группа активно разрабатывает правила или ценности, которые явно противоречат доминирующей культуре, ее содержанию и формам. Эти правила и ценности формируют контркультуру [11, с. 86-87].

Социальный психолог Г. Хаймен изучал особенности социальных групп и обнаружил своеобразный парадокс, который описал в работе «Психология статуса» - в ходе ряда экспериментов на студенческих группах, он выявил, что часть участников малых групп разделяет нормы поведения, принятые не в той группе, членами которой они являются, а в какой-то иной, на которую они ориентируются. То есть принимают нормы групп, в которые они реально не входят. Более того, как оказалось, могут приниматься нормы группы, которая реально не существует [25, с. 30]. Отсюда он выделил термин референтной группы

Референтная группа – это реальная или идеальная социальная группа, которая служит для человека ориентиром, стандартом ценностей, норм и образцом поведения в обществе.

Из этого нередко возникает противостояние референтной группы, как группы, чьи ценности и установки индивид разделяет, и группы членства – в которую человек реально входит.

Исходя из этого, Г. Хаймен выделил два вида социальных групп: ингруппы и аутгруппы.

Ингруппы – это такие группы, с которыми индивид себя идентифицирует. А аутгруппы – это те социальные группы, от которых индивид себя изолирует, ощущает свое отличие.

В случае субкультур, ингруппой является та субкультура, ценностную систему и взгляды которой человек принимает и к которой он себя приравнивает. Аутгруппа – это вся остальная культура.

Существует множество исследований, посвящённых причинам, приводящим подростков в субкультуры. Самые распространенные факторы - это нехватка родительской любви, уважения, принятия, а также одиночество, непонимание со стороны родителей и сверстников, отсутствие доверительных отношений в семье. Не меньшую роль играет наличие конфликтов между родителями или в школе. Так же подростков вдохновляют и привлекают черты характера подростков из субкультур – их уверенность, независимость, смелость, умение постоять за себя, их особый стиль.

Со временем старшее поколение имеет всё меньше возможностей помочь младшему с точки зрения выработки норм поведения. Новые жизненные препятствия уже не всегда решаются теми способами, которыми решались раньше, появляется потребность в выработке новых. Это приводит к тому, что стремления молодых людей не удовлетворяются ни в традиционных учреждениях и организациях, ни в прагматично ориентированных семьях, которые продвигают устаревшие ценности и нормы.

Т. Парсонс в работе «О структуре социального действия» объясняет причину протеста молодежи и ее противостояния взрослым - как “нетерпение” подростков занять место родителей в социальной структуре. Однако это заканчивается тем, что новое поколение входит в ту же самую структуру и, следовательно, ее воспроизводит [26, с. 1246].

Выделяют ряд основных факторов, которые объясняют возникновение молодежной субкультуры. К ним относятся:

1) социально-экономические факторы (безработица, скучная, работа);

2) недостатки образовательной системы;

3) различия поколений, проблема «отцов и детей», неблагополучные семьи;

4) особенности психологии развития [2, с. 10].

Подростки в отличие от взрослых более чуткие, эмоциональные, динамичные, они стремятся к независимости и признанию. В их возрасте у них ещё нет семьи, работы и того набора обязанностей, которые присущи взрослым. По этой причине у молодёжи возникает желание создать свой особый мир ценностей, найти круг единомышленников, пути самовыражения.

Присоединение к неформальной субкультуре – нормальный и рациональный выбор для подростка. Первичные мотивы, которые приводят его к неформальным группам, исследователи оценивают как естественные для этого возраста. Так, Дж. Башкатов в работе «Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи» пишет, что «причина совсем не в извращенной физической потребности молодёжи в модной одежде, эпатаже, употреблении алкоголя, наркотиков и т. д., а в потребности в социализации – подтверждении, престиже, саморазвитии. Их жизнь подталкивает их к взаимодействию с другими представителями общества. И эти люди не учителя, не родственники и даже не одноклассники, а такие же «отвергнутые» подростки, спонтанно слившиеся в неформальные группы [1, с 416].

Выбор определённой неформальной группы чаще всего не является собственным осознанным выбором, поскольку подростки обычно вынуждены присоединяться к той группе, которая доминирует в месте их проживания. Но они всё равно присоединяются с целью социализации, достижения признания.

Участие в любой субкультуре обусловлено возрастом: молодой человек пытается найти и понять себя и окружающий мир. Это довольно сложная задача, которую каждый решает своим путем. Так же присоединение к субкультуре обусловлено тем, что подростки, как наиболее эмоциональная, восприимчивая и лёгкая на подъём группа, самые первые получают новые формы развлечения и досуга, вместе со всеми положительными и отрицательными последствиями [21, с. 117-119].

Условия жизни в большом городе создают предпосылки для объединения молодежи в разные группы и движения. Эти условия являются тем самым объединяющим фактором, который формирует коллективное сознание в неформальных группах, коллективную ответственность, установки и общие системы духовных и материальных ценностей. Психолог и педагог Л. В. Козилова в статье «Исследования социальных ориентаций подростков в современных условиях» предложила классификацию субкультур по принципу объединения:

1. неформальные политические группы;
2. религиозные группы;
3. профессиональные объединения;
4. спортивные и игровые группы;
5. культурные объединения;
6. гендерные объединения (пол и иные демографические признаки);
7. этнические группы (общее происхождение);
8. криминальные (общность преступных интересов);
9. молодёжные [27, с 101-102].

Из данной классификации можно сделать вывод, что субкультуры могут образовываться из любых сфер деятельности и культуры, если у таковой есть последователи.

Так же существует классификация субкультур по времени возникновения, которую предложила Т. В. Латышева в диссертации «Молодежные субкультуры: основания типологизации»:

1. субкультуры прошлого (стиляги, тедди-бойз, битники);
2. субкультуры реанимированные (хиппи, готы, эмо);
3. субкультуры современные (косплееры, отаку) [28].

Д. Вольф в работе «Принцип DIY в контексте субкультуры хардкор-панка» классифицирует субкультуры по принципу причастности и заинтересованности её членов в развитие своей субкультуры, и разделяет их на активные и пассивные[29, с 37-38].

Пассивными являются такие субкультуры, как отаку, косплееры, металлисты. Участники таких субкультур не привносят что-либо новое в неё, а подражают тому, что уже имеется, иногда возводят это в культ. Это может быть произведение искусства, направление в музыке, стиль одежды, медийная личность или совокупность этих вещей. Участники пассивной субкультурной группы слепо подражают своему кумиру в поведении, стиле одежды, речи и т. д. У пассивных групп нет политического или социального характера. Отсутствует собственная философия, взгляды на жизнь. Они основаны на стремлении повторить что-либо. Подражание является их своеобразным способом самовыражения. Представители таких субкультур являются зрителями, слушателями, потребителями, фанатами или поклонниками.

Активными субкультурами являются те, участники которых сами создают и развивают свою культуру, активно участвуют в ней и оказывают влияние на общество. Активные группы можно поделить на:

1. активные физически (сноубордисты, скейтеры, сёрферы, паркурщики, руферы, байкеры, и все остальные экстремальные субкультуры);
2. активные ментально (битники и члены литературных объединений).

А также их делят на:

1. репродуктивные (ролевики и реконструкторы, меломаны);
2. продуктивные (хиппи, панки, раста) [29, с 37-38].

Современные молодежные субкультуры не изолированы друг от друга. Но несмотря на то, что субкультуры, составляющие мейнстрим современных молодежных движений, имеют значительные отличия в духовных ценностях, их объединяют некоторые важные черты. Неполитические или неформально-политические группы полностью отрицают наличие идеологии, не могут назвать идеологический плюрализм основой своей платформы. Поэтому в современном обществе объединяющим фактором для таких субкультур и молодежных движений является не идеология, а особенности образа жизни, которые отличают участников и внутреннюю среду этой группы от всех остальных.

Существует ещё одна классификация, предложенная Г. А. Нигматулиной, которая основана на отношении субкультуры к обществу. Она выделила толерантные субкультуры (например байкеры, реперы), нигилистические (битники, готы, эмо), негативно настроенные группы (хиппи, панки) и агрессивные (скинхеды) [32, с 16-17].

Представители толерантных групп пытаются максимально абстрагироваться от окружающего мира и не показывать своего отношения к нему. Нигилисты демонстрируют свой стиль жизни и ценности, но не противопоставляют его традиционным нормам, а предоставляют в виде альтернативы. Негативно настроенная молодежь выражает неодобрение и презрение к общепринятой культуре, но не старается ее разрушить. Представители агрессивных группировок прямо пропагандируют непринятие основной культуры общества и формулируют свое отношение открытыми протестами.

Одни субкультуры создают площадку для развития негативных тенденций среди молодёжи, например проблемы с алкоголем, насилием и т. д., другие имеют даже положительное социальное значение, например продвигают идеи экологии, нравственности, толерантности. В любом случае очень важно проложить путь к развитию личности через правильные субкультурные формы [7, с. 92].

Таким образом, существует множество факторов возникновения молодёжных субкультур, таких как одиночество, непонимание со стороны родителей и сверстников, отсутствие доверительных отношений в семье, наличие конфликтов между родителями или в школе. А также привлекательность черт характера подростков из субкультур – их уверенность, независимость, смелость, умение постоять за себя, их особый стиль. А также социально-экономические факторы, такие как безработица или скучная работа, недостатки образовательной системы различия поколений, неблагополучные семьи. Социологи и психологи выделяют различные классификации субкультур, исходя из таких принципов, как время возникновения, способ объединения, степень активности, отношение к обществу и многие другие. Несмотря на множество факторов, присоединение к субкультуре является нормальным выбором для подростка, так как это, в большинстве случаев, является средством для социализации, самовыражения, поиска себя и одобрения сверстниками.

Молодёжь, занимая промежуточное место между детьми и взрослыми, сталкиваются с проблемами самоидентификации, выбора модели поведения, системы ценностей, сценариев решения трудных жизненных ситуаций. Но хрупкость и новизна образуют «опасную смесь», когда подросток, который хочет установить социальные связи, ищет их в изменяющейся среде. Он должен выбирать между меняющимися ценностями и целями, количество которых непрерывно растет. Поиск человека для себя усложняется многообразием выбора, динамикой, новизной [5, с. 62].

Это накладывается на утрату семьи ее традиционных функций. До того, как возобладало единство семьи и клана, семья обеспечивала ребенка как биологическими, так и социокультурными компонентами его существования. Подросток в семье не только «получил жизнь» как таковую, но и смог полностью овладеть общественно необходимым поведением, принятым в мире взрослых. Благодаря социализирующей функции семьи переход из мира детства в мир взрослых для подростка проходит плавно, естественно. В последние десятилетия семейные структуры в обществе начали распадаться, и для подростка уже было недостаточно семейной ориентации. Возникла потребность в новой ориентации, которая стала удовлетворяться путем объединения подростков со сверстниками в однородные группы «похожих» или «равных» себе. Некоторые из функций социализации перешли к группам сверстников, которые стали производить саму молодежную субкультуру.

Психологические механизмы и причины, лежащие в основе поведения молодежи, неизменны, меняются только формы их проявления и способность удовлетворять те потребности, которые сопровождают путь роста. Их знания необходимы для создания и совершенствования методов управления процессом социализации подрастающего поколения, грамотного предотвращения неизбежных на этом пути рисков и опасностей [14, с. 95].

Молодежная субкультура возникает из потребности молодых людей в самовыражении, самоутверждении в обществе и невозможности встретить их традиционным способом. Однако, чтобы утвердиться нетрадиционным способом, молодой человек должен сначала принять единообразие определенного типа молодежной субкультуры. Это равенство – необходимое условие самоутверждения в молодежной субкультуре. Таким образом, развитие личности молодого человека становится его полным отказом от проявления индивидуальных качеств. Более того, молодому человеку достаточно достичь определенного возраста, чтобы стать признанным членом неформального молодежного коллектива, куда путь для взрослых навсегда закрыт [18, с. 1577].

Молодые люди, как наиболее чувствительная и восприимчивая группа, первыми принимают новые формы развития досуга со всеми положительными и отрицательными явлениями. Ее не могут полностью удовлетворить существующие общепринятые развлечения и способы проведения времени.

Каждая субкультура находит разные пути удовлетворения своих духовных потребностей, имеет собственную систему ценностей. Духовные ценности битников – это либеральность, возможность заниматься искусством, философией, поиск себя. У хиппи – это мир, отсутствие войны, слияние с природой, любовь, путешествия. У тедди-бойз – стиль, стирание границ между аристократией и средним классом, самовыражение. У панков – анархизм, протест против государства и традиционной культуры, личная свобода, нигилизм. Готы ценят индивидуальность, образованность, верят в мистику и загадочность нашего мира. У растаманов главные ценности – это Бог, братство, традиции, мудрость, уважение друг к другу. У скинхедов – это аполитизм, национализм, гордость своей принадлежностью к рабочему классу, семья и «корни». Хакеры ценят свободу доступа к информации, находчивость, изобретательность, коллективность, постоянное развитие. Ценности эмо – справедливость, искренность, эмоциональность, чуткость.

Таким образом, духовные ценности молодёжных субкультур – это то, чего не хватало подросткам в определенное время, то, что делало их счастливее, давало им почувствовать себя частью чего-то целого. Благодаря присоединению к субкультуре, молодёжь идентифицировала себя, находила единомышленников, удовлетворяла потребность в общении и принятии, выражала свою независимость, индивидуальность и изоляцию от массы.
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