**Активизация познавательных способностей учащихся**

**на уроках русского языка и литературы**

Приемы и методы обучения учащихся являются важным фактором успешности усвоения знаний, а также развития познавательных способностей и личных качеств. Из всего многообразия педагогических технологий еще несколько лет назад я остановилась на технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). Огромную помощь в изучении этой технологии мне оказала тогда Светлана Григорьевна Левоцкая, учитель Плещицкой средней школы.

Время показало, что методологическая база этой технологии так богата, что легко и интересно можно организовать работу как со слабыми, так и с сильными учащимися, причем без дополнительных технических затрат.

Технология РКМЧП универсальна, она органично сочетает в себе наиболее эффективные приемы других образовательных технологий: проблемного обучения, педагогических мастерских, диалога культур, развивающего обучения. Более того, групповая работа или «обучение сообща» («обучение в сотрудничестве») – это также один из методов технологии РКМЧП.

Вот некоторые примеры использования методов и приемов технологии РКМЧП на уроках русского языка и литературы, позволяющие дифференцировать процесс обучения.

**На стадии «Вызова»**

**Прием прогнозирования** на этапе вызова может использоваться как на уроках языка, так и литературы по ключевым словам-терминам, готовой дидактической таблице, по портрету писателя, картине и т. д. Наиболее удобен этот прием при знакомстве с художественным произведением. Даже исходя из названия, учащиеся уже могут выдвигать определенные версии по поводу темы произведения, его сюжета. В такую работу обычно включаются все ребята класса.

Активизирует работу учащихся этот прием и на уроках языка. Например, перед началом объяснения темы «Простые, сложные и составные количественные числительные, их склонение, употребление и правописание» в 6 классе учитель на доске может записать в столбик следующие ключевые слова-термины: числительные простые, составные, сложные, два корня, несколько слов, один корень. По этим словам группам учащихся предлагается составить небольшой лингвистический текст и записать его в тетрадь. Обычно на такую работу отводится пять минут. Затем озвучивается несколько сочинений. Результатом вызова здесь может быть поставленный классу вопрос: «Что бы вы хотели узнать, исходя из предложенных слов и созданных вами лингвистических набросков?».

С целью актуализации опыта и приобретенных ранее знаний по определенной теме урока можно использовать метод **«Корзина идей, понятий** **и имен».** Он действительно помогает выявить все, что знают и думают школьники по теме занятия. Для этого преподавателю необходимо нарисовать на доске контуры обыкновенной корзины, в которую во время обыкновенной эвристической беседы сжато будет вписано все то, что знают и скажут ученики.

Обмен информацией осуществляется с помощью индивидуальной и групповой работы по следующему условному плану.

1. Учитель ставит перед классом вопрос о том, что уже известно по определенной теме.
2. Каждый учащийся самостоятельно вспоминает и на протяжении одной-двух минут записывает в тетрадь все, что знает по тому или иному вопросу.
3. Учитель предлагает в парах или группах на протяжению трех минут обменяться известными фактами по поставленной задаче, проанализировать, в чем их мысли совпали, а в чем нет, высказать свою точку действия.
4. Каждой группе дается возможность высказать всем присутствующим какое-то одно сообщение или факт, не повторяя своих апонентов.
5. На последней стадии учитель записывает сжато в «корзину» идеи без комментария, несмотря на то, что они явно ошибочные. В «корзину идей» можно «сложить» разнообразные мысли, суждения, факты, понятия, проблемы, имена, которые имеют отношение к определенной теме урока.
6. Все допущенные ошибки учителю необходимо проанализировать и поправить по мере осмысления новой информации.

**Альтернативный тест** – еще один интересный и занимательный прием этапа вызова, когда классу предлагается по еще не изученной новой теме цепочка правильных и ошибочных утверждений, из которых позже учащиеся выберут только те, что соответствуют действительности. А если учесть то, что исправить ошибки учителя приятно как сильным, так и слабым учащимся, можно рассчитывать на активную работу всего класса.

Так, перед знакомством с наречием в 7 классе учитель может озвучить несколько утверждений, а еще лучше – продемонстрировать написанное на доске, экране, чтобы учащиеся зрительно наблюдать за преподнесенными фактами, и предложить выбрать те, что с их точки зрения являются правильными, обосновать это.

1. Наречие – это служебная часть речи, которая обозначает признак действия и отвечает на вопросы *как? где? куда? откуда?*
2. Наречие – самостоятельная часть речи, которая обозначает признак действия или признак другого признака или предмета и отвечает на вопросы *как? каким образом? когда? где? почему? зачем?*
3. Наречия изменяются по падежам, лицам. Числам.
4. Наречия не склоняются, не спрягаются, не имеют рода и числа.
5. Имеют на конце только суффикс..
6. Могуть иметь на конце суффикс и окончание.
7. В предложении наречие чаще всего бывает обстоятельством.
8. Неизменяемая часть речи.

Подобный прием можно реализовать и на уроке литературы, особенно в старших классах при знакомстве с жизнью и творчеством определенного писателя.

Момент отгадывания настраивает на соревнование и вызывает заинтересованность всего класса, которая не покидает до конца урока.

Желание убедиться в правильности предложенных фактов, узнать истину, безусловно, заставит современных школьников более серьезно и осмысленно слушать лекцию или читать статью учебника.

Прием **«Перепутанные логические цепочки».** Здесь определенный программный материал по языку или литературе учитель дает классу со специальными ошибками. На этапе вызова, исходя из цели урока, учащимся в начале дается возможность самостоятельно познакомиться с наглядным теоретическим материалом и высказаться насчет его правильности. Например, учитель на уроке языка в 9 классе перед знакомством с темой «Типы сложных предложений» предлагает внимательно рассмотреть и проанализировать представленную таблицу-цепочку. Каждый из ее элементов демонстрируется под определенным номером для более удобного указания.

На этапе рефлексии учащиеся назовут ошибки и представят сделанную самостоятельно или группой опорную таблицу по этой теме.

**Типы сложных предложений**
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Прием перепутанных логических цепочек можно использовать и на уроке литературы. Особенно на занятиях по биографии определенного писателя. Здесь учитель перед самостоятельным ученическим чтением статьи учебника может представить классу вначале одну из перепутанных цепочек, например, жизненного и творческого пути писателя.

Подобным образом на этапе вызова можно использовать на уроке литературы методический прием **«Белые пятна».** Учащимся предлагается правильная логическая цепочка фактов из биографии писателя с пропусками – «белыми пятнами».

С целью мотивации интереса к знаниям подобные пропуски фактического материала можно делать и в логической цепочке по языку. Такая работа будет посильна группе средних и слабых учащихся.

**На стадии «Осмысления содержания»**

На этапе осмысления (реализации) ученики знакомятся с новой информацией, знаниями. Как отмечалось выше, приоритетной в технологии развития критического мышления является работа с текстом. Тут важно, чтобы именно на этом этапе урока учащиеся отслеживали собственное понимание новой для их информации, систематизировали ее, соотносили уже известное с новым, не выпускали с поля зрения и реализовали цель, которая была поставлена на стадии вызова. И главное на втором этапе – это освоение учащимися наиболее эффективных способов работы с информацией.

Прием **«Инсерт»** - это маркировка текста значками по мере его чтения. Он позволяет школьникам осознанно и внимательно отслеживать собственное понимание прочитанного текста. Вначале учителю необходимо познакомить учащихся со следующими общепринятыми значками:

V - уже знал

+ - новое

— - думал иначе

? – не понял, есть вопросы

Такие пометки желательно расставлять на полях карандашом, а еще лучше использовать полоску бумаги, которую можно прикрепить вдоль страницы учебника.

Следующим шагом может стать заполнение таблицы, количество граф которой соответствует числу значков маркировки.

Учителю желательно заранее определить текст или фрагмент для чтения, точно регламентировать время и выбрать оптимальную форму проверки и оценки такого чтения.

Заставляет рассуждать над прочитанным и прием **«Толстые и тонкие** **вопросы».** Самостоятельно сформулированный и заданный учащимся вопрос по содержанию лингвистического или художественного текста действительно является ярким способом диагностики его знаний по определенному материалу. Вопрос удачно демонстрирует уровень «погружения» в изучаемый текст. Группе сильных и средних учащихся предлагается составить «толстые» вопросы, а слабых –«тонкие» вопросы и задать их всему классу.

Прием **«Кластер»** («гроздь») может стать как ведущим приемом на стадии вызова, рефлексии, так и стратегией урока в целом. Работа над кластером может быть индивидуальной или групповой, но нужно обязательно предложить ребятам озвучить свои кластеры. В своей работе этот прием я часто использую как творческое задание для сильных и среднеуспевающих учащихся. В качестве проверки домашнего задания у слабых учащихся использую кластеры с пропусками, которые нужно восстановить:

**КЛАСТЕР «СПП с придаточной определительной» (9 класс)**
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**Сложноподчиненное предложение с придаточной определительной**
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**КЛАСТЕР «Характеристика чиновников уездного города»**

**Н. В. Гоголь. Комедия «Ревизор» (7 класс)**

**На стадии «Рефлексии»** самый любимый прием – составление **«синквейнов»,** который обогащает словарный запас всех учеников, учит выделять главное, четко формулировать свою мысль, позволяет каждому почувствовать себя творцом, ведь такое стихотворение может составить любой желающий.

Это лишь небольшая часть приемов технологии РКМЧП, которая позволяет дифференцировать учебный процесс, а главное – делать его увлекательным, необходимым для всех учащихся.
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