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Ключевым показателем результативности любой системы образования является ответ на вопрос: отвечает ли выпускник, прошедший все ступени образования, заявленным требованиям. Так какой же он современный портрет выпускника школы? В настоящее время заявлен запрос не просто на человека, обладающего определённым набором знаний, умений и навыков, но на самостоятельную личность, умеющую мыслить, способную непрерывно получать новую информацию и использовать её в ходе решения различных жизненных задач. Личность, способную принимать решения и нести за них ответственность, личность, умеющую защищать и отстаивать свою точку зрения, в то же время принимающую во внимание интересы других людей. Таким образом, результаты школьного образования предполагают не механическое освоение определённого объёма информации, а развитие универсальных умений и навыков. В связи с этим, особое внимание должно быть уделено формированию метапредметных компетенций школьника (коммуникативной, регулятивной и познавательной). Одним из наиважнейших универсальных умений и навыков является умение ученика мыслить критически. Критическое мышление – тот тип мышления, который помогает критически относится к любым утверждениям, не принимать ничего на веру без доказательств, но быть при этом открытым новым идеям, методам. Критическое мышление – необходимое условие свободы выбора, качества прогноза, ответственности за собственные решения. Критическое мышление лежит в основе системно- деятельностного подхода, обеспечивающего активную учебно- познавательную деятельность, в ходе которой ученик в сотрудничестве с учителем находится в постоянном научном поиске.

Такким образом, можно сделать вывод о необходимости развития критического мышления у учащихся во всех образовательных отраслях.

Однако, исходя из анализа практической деятельности по предмету «Иностранный язык», можно сделать вывод о её недостаточной ориентированности на развитие критического мышления. Проблема, главным образом, заключается в недостатке теоретической базы по технологиям развития критического мышления на уроках иностранного языка и недостаточной информированности педагогов по данному вопросу. Тема развития критического мышления на уроках иностранного языка отражена лишь в разработках некоторых авторов, основанных на их собственном практическом опыте. Исследования в области технологий развития критического мышления широко представлены в отрасли дошкольного и младшего школьного образования и изучаются при подготовке специалистов данных профилей. Однако, при подготовке учителей иностранного языка данные технологии не изучаются. Методическое обеспечение данного процесса недостаточно. На данном этапе не существует организованной системы развития критического мышления в ходе формирования знаний, умений и навыков на уроках иностранного языка. Следует отметить, что в современные белорусские УМК включены задания на развитие критического мышления, однако они бессистемны и не приводят к должному результату.

Главной задачей обучения иностранному языку является воспитание личности, обладающей коммуникативной компетенцией, умеющей взаимодействовать с окруающими, передавать свои мысли языковыми средствами, вести конструктвную беседу на иностранном языке. Исходя из анализа практической деятельности, целесообразно сделать вывод о неэффективности совремнной модели образования. Проблма заключается в том, что учащиеся обладают навыками чтения, письма, восприятия и понимания речи на слух, достаточным словарным запасом но при этом не умеют использовать свои знания, умения и навыки на практике. В результате мы получаем «неговорящих» учеников, неспособных коммуницировать, выстраивать диалогическое и монологическое высказывания, высказывать своё собственное мнение.

Зачастую, данное явление связывают с психологическими сложнстями преодоления языкового барьера. Однако, на мой взгляд, данная проблема гораздо глубже. Истоки этой проблемы кроются в неумении учеников мыслить критически.

Технологии развития критического мышления носят универсальный метапредметный характер и могут использоваться при обучении всем видам речевой деяельности на уроках иностранного языка.

Под метапредметными умениями монологической речи мы рассма-триваем умения, которые соотносятся с психолингвистическими характери-стиками монологического высказывания: умение раскрыть коммуникативное намерение; умение логично излагать мысли; умение связно и последователь-но излагать мысли; умение планировать высказывание; умение адекватно оформлять замысел высказывания с помощью языковых средств английского языка [1, с. 208].

Существуют четыре уровня сфомированннсти мнологческой речи:

–  репродуктивный уровень

–  репродуктивно-продуктивный уровень

–  продуктивный уровень

–  творческий.

На практике учащиеся испытывают огромные трудности в построении и речевом оформлении собственного высказывания, оцениивании информации. Более того, учащиеся зачастую не способны выделить главные предложения в тексте, составить план пересказа. Уровень развития связной речи останавливается на репродуктивным. При подготовке высказывания на определённую тему учащиеся заучивают весь текст, зачастую не вникая в его смысл. Проблема заключается в том, что учащиеся не имеют навыков аналитической работы над текстом, его критического анализа. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, о целесообразности использования технологий развития критического мышления через чтение и письмо на уроках иностранного языка. Данная технология основана на формировании культуры чтения, включающую в себя умение ориентироваться в источниках информации, умение пользоваться разными стратегиям чтения,умение адекватно понимать прочитанное, умение сортировать информацию с точки зрения её важности, умение критически оценивать информацию, делать выводы и обобщения.

Базовую модель технологий развития критического мышления составляют три стадии организации учебного процесса, универсальные для всех учебных предметов: вызов (evocation), осмысление и размышление.

Этап вызова характеризуется формированием личного интереса, актуализацией уже имеющихся знаний, определением целей и задач.

На данном этапе мною используются многочисленные мотивирующие приёмы. Исходя из моего педагогического опыта, наиболее эффкективными приёмами на этапе вызова являются такие методы, как кластер, мозговая атака, корзина идей и круги по воде.

На этапе вызова преподаватель дает учащемся возможность самостоятельно поставить цели обучения. Этот приём направлен на создание внутреннего мотива. Задача преподавателя – умело руководить процессом, выбирая наиболее эффективные методы для достижения поставленных целей.

Вторая задача, которая решается на фазе вызова – активизация познавательной деятельности учащихся. На данном этапе задача педагога побудить каждого учащегося актуализировать свой собственный опыт, принять участие в работе.

В процессе «мозговой атаки» я предлагаю учащимся высказать всё что они знают по данной теме. Все высказывания оперативно записываются на доске. На данном этапе не следует критиковать высказывания, разделять их на верные и неверные. Избегание критики и морализации действий учеников зачастую вызывает трудности у педагогов. При наличии времени данный вид работы проводится мною последвательно в двух формах парная и коллективная. Парная мозговая атака помогает учащимся, испытывающим сложности в высказывании своего мнения перед большой аудиторией. Таким образом, обеспечивается включённость каждого учащегося в обсуждении. Далее предложенные варианты озвучиваются парами и записываются на доске.

Чаще всего учащиеся используют существительные. С целью побудить использовать другие части речи, самостоятельно составить предложение, я использую синквейн. Синквейн – это простое нерифмованное стихотворение. Оно состоит из 5 строк, где первая строка, существительное (название темы), вторая строка состоит из двух прилагательных, третья строка – это три глагола, четвёртая строка – это фраза, пятая строка - существительное, которое ассоциируется с данным словом.

Составление синквейнов вызывает живой интерес у учащихся так как составить его очень просто и задействуется их творческий потенциал.

Данный приём активизирует ранее изученную лексику, развивает абстрактное мышление. Далее необходимо систематизировать свободные высказывания учащихся. Для систематизации знаний мною используются различные приёмы графической организации текста. Наиболее популярным является «кластер» (от англ. cluster – гроздь). В ходе дальнейшей работы над высказываниями учащихся мы конкретизируем направления развития темы, укрупняем или детализируем смысловые блоки, выделяем ключевые аспекты. Данный приём также предусматривает как индивидуальную, так и групповую форму работы.

В центре доски или листа записывается ключевое понятие, вокруг которого располагаются идеи, образы, факты, относящиеся к данной теме (Модель «планета и ее спутники»).

По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

Далее следует **фаза осмысления содержания (realization of mening).** На данной стадии происходит ознакомление с новой информацией, её осмысление и систематизация. Далее новая информация соотносится с уже известной, формируется личное отношение к информации, личное мнение учащихся. Данная стадия является наиболее длительной. Основной задачей учащихся на данном этапе является осмысление содержания новой информации. По мнению авторов технологии развития критического мышления через чтение и письмо, именно чтение является стимулом процесса критического мышления, поскольку является индивидуальным процессом, не регламентированном по скорости восприятия информации. Учащиеся всегда имеют возможность перечитать непонятное, воспользоваться дополнительными источниками информации, выделить главное.

Эффективным методом работы над содержанием текста является оформление его в различные виды таблиц. Вид таблицы зависит от типа и содержания текста. Эффекивными табличными приёмами могут быть такие приёмы как «Двойной дневник», «Знаю, хочу узнать, узнал». На уроках я чаще всего пользуюсь приёмом «Инсерт». Приём заключается в разметке текста в ходе его прочтения. Для разметки используются следующие условные обозначения: «галочка» «плюс», «минус», «вопросительный знак». «Галочкой» обозначается уже известная информация, значком « минус», то что не совпадает с представлениями учащихся, значок «плюс» означает, что информация вызвала интерес, «вопросительный знак» ставиться, если что-либо непонятно или хочется получить больше информации. После данная информация оформляется в соответствующую таблицу, каждая графа последовательно обсуждается. Схожим приёмом является «Плюс, минус, интересно», где «плюс» -это весомый аргумент, «минус» - контраргумент, либо слабый аргумент, «интересно» - информация, которая представляет повод для размышления. Данное упражнение подходит для текста- рассуждения.

Следующим этапом работы с текстом является составление его плана. Планы могут быть вопросными, тезисными или номинативными. Именно план является основой выскзывания учащегося по теме, является наглядной опорой при высказывании.

Составив план высказывания, мы работаем над составлением опорных сигналов. Разработка опорных сигналов заключается в кодировании информации при помощи знаков. В качестве знаков могут выступать картинки, символы и схемы. Опорные сигналы должны нести глубокую смысловую и эмоциональную нагрузку, не быть перегружены лишними деталями, вызывать чёткие ассоциации с закодированной информацией. Для эмоциональной разгрузки на уроке я часто использую забавные картинки. Такие условные обозначения находят глубокий эмоциональный отклик и лучше запоминаются учащимися. Опорные сигналы могут быть общими для всей группы детей, либо индивидуальными. Карточки с опорными сигналами размещаются на доске. Опираясь на них, учащиеся строят своё выскниеазывание. Особенно эффективен данный метод при работе с учениками начальных классов. Так как им тяжело запомнить последовательно большой , информации.

Последним и самым важным этапом работы с текстовой информацией является этап **рефлексии (reflection).** На данном этапе учащиеся «присваивают» новые знания, формируют собственное представление об изученном, анализируют, формируют собственное мнение. На данном этапе будет уместно произвести ТАСК- анализ текста. ТАСК- анализ состоит из десяти последовательных вопросов, на которые необходимо ответить. Все вопросы направлены на вычленение тезисов и антитезисов. В ходе выполнения данного упражнения, подготавливается материал для последующей групповой дискуссии либо написания эссе.

Таким образом, основываясь на моей педагогической практике и изучении литературы по теме «Технологии развития критического мышления через чтение и письмо» я пришла к выводу, что в реализации на практике данных технологий существует ряд проблем. Задачей педагога является не просто применение данной технологии для достижения поставленных целей и задач, но и обучение навыкам работы с текстом, его критического анализа. Следовательно, в рамках системно-деятельностного подхода педагог должен предоставить учащимся определённую систему действий при работе с текстом, которую он сможет самостоятельно использовать при подготовке собственного высказывания. Часто основное внимание на уроках уделяется механическому усвоению нового материала. На детальную рефлексию практически не остаётся времени. Учащиеся не привыкли анализировать текст, выделять главное, формировать и высказывать собственное мнение. Огромную сложность вызывают у учащихся задания, требующие высказывания собственного мнения, дискуссии, выделения главного и второстепенного. Сформированность речи зачастую останавливается на репродуктивном уровне. Всё это свидетельствует об отсутствии системного подхода в реализации технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо». Приёмы данной технологии используются на практике спонтанно и не приводят к запланированным результатам. Реализация данной технологии требует регулярности, системности и методической последовательности. Использование же отдельных приёмов является малоэффективным.

Рассмотрим использование приёмов развития критического мышления на примере темы «Passport of Belarus». Данная тема изучается на уроке в 7 классе. Ранее в 6 классе учащиеся уже рассматривали данную тему.

На этапе вызова я использовала такие приёмы как «мозговая атака», «синквейн» и «кластер».

1. «Мозговая атака»

Teacher: What can you tell me about Belarus? Please give me words or word combinations.

Students: country, beautiful nature, Minsk, the capital, the canter of Europe, European bison, Beloveskaya Puscha, anthem, national costume, green and red flag, 6 regions.

2.Пример «синквейна» по теме Belarus:

Belarus

Native and beautiful

Love, admire, explore

I am proud of it

Motherland

3.Далее полученную информацию систематезируем в виде «кластера».

На этапе осмысления в ходе прочтения текста “Belarus” используем приём «ИНСЕРТ». Учащиеся размечают текст соответствующими условными обозначениями. Далее учащиеся индивидуально составляют таблицы.

После обсуждения граф таблицы, составляем вопросный план текста

1. Where is Belarus situated?
2. What is the landscape of Belarus?
3. What is the climate of Belarus?
4. What is Belarus famous for?
5. What language do people speak in Belarus?

На этапе рефлексии учащимся предлагается обсудить вопрос:

Belarus сan become the center of tourism in future. Ученики в классе разделяются на две группы. Одна группа приводит тезисы за, другая против данного утверждения. В качестве домашнего задания учащимся предлагается написать эссе по данной теме.
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