**Мастер-класс**

**Особенности организации научно-исследовательской деятельности**

***Образовательная цель:***

По завершении мастер-класса его участники

– знают структуру научно-исследовательской работы, правила ее оформления и возможные варианты представления, а также координаты наиболее авторитетных конкурсов исследовательских работ учащихся;

– умеют выбирать тему исследования, составлять план исследования, обрабатывать результаты эксперимента, создавать и защищать исследовательскую работу, управлять исследовательской деятельностью учащихся.

***Задачи личностного развития:***

– создать условия для развития навыков научно-исследовательского мышления участников мастер-класса;

– создать условия для развития навыков обмена педагогическим опытом;

– создать условия для развития коммуникационных навыков, умения выслушать точку зрения оппонента и аргументировано изложить свою.

**Раздаточный и демонстрационный материал**:мультимедиа-проектор, электронная презентация, памятки и рекомендации по теме мастер-класса.

**Ход мастер-класса**

1. **Организационный момент. Приветствие. Знакомство. Представление.**

**Ведущий.** Добрый день, уважаемые коллеги!

1. **Постановка темы, обоснование её актуальности, мастер-класс.**

**Ведущий.** Рада приветствовать вас на мастер-классе, тема которого «Особенности организации научно-исследовательской деятельности»

 **Слайд 1 (тема мастер-класса)**

**Ведущий.** Сегодня вы получите представление о структуре научно-исследовательской работы, о правилах ее оформления, о правилах выбора темы и составления плана исследования

**Ведущий.** Исследовательский тип мышления востребован в современном обществе. Кто быстрее достигает личных и профессиональных успехов? Тот, кто быстрее осваивает действительность! Любое исследование - это возможность самореализации, приобретение и развитие необходимых компетенций. В связи с тем, что современному обществу необходим выпускник, способный творчески подходить к решению различных образовательных, профессиональных, жизненных задач, возрастает роль развития исследовательских навыков учащихся, ведь именно исследовательская деятельность обеспечивает более высокий уровень системности знания.

**Ведущий.** Уважаемые коллеги, ответьте, что, по вашему мнению, может включать исследовательская деятельность? Каковы её составляющие: субъекты и объекты? (*участникам предлагается высказать свои ассоциации,* ***высказывания фиксируются на доске кратко,*** *затем подводится итог).*

**Слайд 2 (НИД)**

**Ведущий.** Резюмируем. Научно-исследовательская деятельность - это деятельность учащихся под руководством учителя, связанная с решением творческой исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере. (Об этапах мы будем говорить позже)

Формирование исследовательской позиции учащихся – задача нелёгкая, а процесс подготовки к созданию научного исследования длительный и трудоёмкий, ведь к научно-исследовательской деятельности учащихся необходимо готовить не один год. Мой педагогический опыт в сфере научно-исследовательской деятельности не очень богат, но за это непродолжительное время благодаря кропотливой работе нам удалось достичь определённых результатов: Дипломы 1 степени в районной научно-практической конференции «Старт в науку», Областной – «Хрустальная Альфа» и Республиканской НПК. Диплом 2 степени в межрайонной открытой НПК в г.Слониме. Мы принимали участие в 6 Международной научно-практической интернет-конференции молодых исследователей «Альтернант – 2016» и 10 Открытой Международной научно-исследовательской конференции молодых исследователей «Образование. Наука. Профессия».

Являясь руководителем школьного научного общества учащихся, мне приходится оказывать методическую помощь коллегам и учащимся. Анализируя их и свою деятельность, саму же научную работу представляю в виде таких метафор.

**Слайд 3 (метафора «Стол»)**

Метафора 1. «Стол»

Научную работу можно представить как стол с четырьмя ножками:

1.Идея

2.Методика

3.Результаты

4.Представление работы.

Если одна из ножек стола будет отсутствовать или будет непропорционально длинной (короткой), толстой (тонкой), то стол будет некрасивым и неработоспособным.

**Слайд 4 (Метафора «Человек»)**

Научную работу можно представить как человека.

Голова – это идея работы

Руки – методика получения данных

Ноги (на которых человек стоит) – личные результаты автора

Одежда – оформление и презентация работы.

Как бы ни была красива одежда, человек будет выглядеть красивым только тогда, когда у него будет гармоничная пропорциональная фигура. Непропорционально короткие ноги (мало результатов) или огромная голова (идея глобального масштаба) в сочетании с длиннющими руками (чрезмерно сложная методика) создают не красоту, а уродство.

**Ведущий. Шаг первый.** Выбор темы исследования – главный этап при организации научно-исследовательской деятельности. Каковы, на ваш взгляд, критерии, определяющие выбор темы исследования?

**Работа в группах.**

**Ведущий.** Группы сформированы. Вспомним правила работы в группах.

**Слайд 5. (Правила работы в группе на экране).**

**Задание.** На раздаточных листах продолжить ряд критериев (даю 2-3, дальше они в группах). Затем представление результатов, обсуждение, вывожу слайд на экран.

 **Слайд 6 (критерии выбора темы)**

**Ведущий: хочу обратить ваше внимание на следующих критериях.**

 тема должна быть актуальной;

 тема должна быть оригинальной;

 тема должна быть такой, чтобы работа была выполнена качественно, но относительно быстро;

 тема должна быть доступна;

 тема должна вызывать интерес не только у ученика, но и у его руководителя;

 работа над темой должна быть обеспечена ресурсами, т.е. по выбранной теме должны быть доступны исторические источники и литература.

**Ведущий.**  **Шаг второй**.Главная задача любого исследователя – найти что-то необычное в обычном, увидеть сложности и противоречия там, где другим всё кажется привычным, ясным и простым. Самый простой способ развить у себя умение видеть проблемы – учиться смотреть на одни и те же предметы с разных точек зрения.

 Для дальнейшей организации работы мы должны определиться с понятиями тема, проблема, объект, гипотеза, цель, задачи исследования.

(Рассказываю и показываю на слайдах. То же самое есть в раздаточном материале-памятках, только кратко).

**СЛАЙД 7**

**ПРОБЛЕМА** - нечто неизвестное, что предстоит открыть и доказать.

**ТЕМА** - отражает характерные черты проблемы.

**ОБЪЕКТ** - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения.

**ПРЕДМЕТ** — это то, что находится в рамках, в границах объекта, тот аспект проблемы, исследуя который, мы познаем целостный объект, выделяя его главные, наиболее существенные признаки.

Объект и предмет исследования как научные категории соотносятся как общее и частное.

**СЛАЙД 8**

 **ЦЕЛЬ** - Планируемый результат деятельности. Формулируется кратко и предельно точно, выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она состоит в изучении фактов, явлений, событий, установлении закономерностей, которые их связывают между собой. Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь.

Как правило, цель начинается с глаголов:

«выяснить», «выявить», «сформировать», «обосновать», «провести» и т.д.

**ЗАДАЧИ** – то, что необходимо сделать, чтобы достичь цели. Цель конкретизируется и развивается в задачах исследования.
В задачах обозначают комплекс проблем, которые необходимо решить в ходе работы. Задачи могут отражать определённую пошаговость достижения цели, последовательность действий. Решение задачи позволяет пройти определенный этап исследования (используются глаголы раскрыть, создать, установить, определить, обосновать).

**ГИПОТЕЗА -** в ней содержится новое знание, это знание предположительное, вероятностное (для записи гипотезы возможны следующие клише: можно предположить; если…, то; предполагается, что…; допустим…; возможно… и прочее. Учащиеся могут ответить на вопрос «Что произойдёт, если…?»

**Ведущий.** Полученные знания необходимы для написания введения к работе, а также чтобы правильно сформулировать тему, поскольку тема отражает проблему исследования в её характерных чертах. Удачная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом.

**Ведущий.** Внимание на экран. Вы видите удачно сформулированные темы. (Объясняю, почему, комментирую)

**Слайд 9**

1. «Прозвішчы Астравецкага раёна: семантыка і структура»
2. Структурно-семантические особенности пословиц и поговорок о семье и семейных отношениях.
3. Функционирование семантического поля «цвет» в поэзии С.А.Есенина.

**Ведущий.** Внимание, предлагаю перечень тем, которые сформулированы неверно. Почему? Поясните. Вызываю по одному из каждой группы объясняют.

**Слайд 10**

1. «Жыве Максімава імя»
2. «И память сердца говорит…(посвящается….)»
3. «Использование причинных предлогов»

**Работа в группах.** Вам предложены правильно сформулированные темы исследований. Ваша задача – определить предмет и объект исследования, цель, определить круг задач и выдвинуть гипотезу (предположение о том, как проблема может быть решена).

В каждой группе по 1 теме – разной.

1.Влияние интернета на речь подростков.

2.Функционирование эмотивных междометий в произведениях русской и белорусской классической литературе и в современной речи.

3.Паходжанне прозвішчаў жыхароў Слонімскага раёна. Семантыка і структура.

Обсуждение. Представление результатов.

 **Ведущий.** **Шаг третий.** Составление плана исследования (т.е. в какой последовательности будет выполняться исследование). План может изменяться и совершенствоваться, потому что исследование – это творческий процесс, в ходе которого постоянно приходится что-то дополнять, а от чего-то отказываться. Обязательно должны быть организованы индивидуальные консультации по каждой теме (если работаете с учащимися).

**Работа в группах.** Составьте план исследования в нужной последовательности, не упустив ни одного звена. Работают и оглашают план.

**Ведущий.** Процесс выполнения исследовательской задачи имеет определённую последовательность и включает в себя следующие этапы:

**Слайд 11**

*формулировка темы и постановка проблемы;*

*формирование цели и задач исследования;*

*изучение теории, посвящённой данной проблематике;*

*подбор методик исследования и практическое овладение ими;*

*сбор собственного материала, его анализ и обобщение;*

*научный комментарий;*

*собственные выводы;*

*публичное представление результатов работы на урока и конференциях.*

**Ведущий.** На мой взгляд, очень важно, чтобы школьники в своих исследованиях проходили все стадии, которые характерны для «взрослых» исследований. Прохождение учащимися всех стадий познавательной деятельности формирует исследовательский стиль мышления и соответствующие умения*.* Хочу обратить ваше внимание методологию (на подбор методик исследования и практическое овладение ими). Методы показаны на экране.

**Слайд 12 (Методы)**

**Ведущий.** **Шаг четвёртый**. В течение некоторого времени до следующего урока учащиеся накапливают материал, работая в библиотеке с литературой, с ресурсами Интернет, им необходимо сделать анализ или обзор прочитанного, поэтому составляются конспекты, делаются заметки, систематизируется необходимая библиография. Обратите внимание на слайд. Обратите внимание, как оформляются статьи, интернет-источники (информация взята из Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Президиума Государственного высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24 декабря 1997 г. № 178 (в редакции постановления ВАК РБ 15.08.2007 № 4 http://vak.org.by/)

**Слайд 13 (Оформление источников)**

Комментирую.

**Работа в группах.** Оформление источников.

1 группа – оформить статью из журнала.

Дубовик, В. Молодые леса / В.Дубовик // Рэспубліка. – 2005. – 19 крас. – С.8.

2 группа – провести коррекционную работу

Шотт**,** А. В. Курс лекций по частной хирургии / А.В.Шотт. – Минск: Асар, 2004. **– 525с.**

3 группа – закончить оформление статьи

Бандаровіч, В.У. Дзеясловы i ix дэрываты ў старабеларускай музычнай лексіцы / В.У.Бандаровіч // Весн. Беларус. Дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2004. **– № 2. – С.49-54.**

Представление результатов у доски.

**Ведущий.** **Шаг пятый**. Как же оформить работу? Какие структурные части выделяются в работе?

**Слайд 14**

**Ведущий.** **Шаг шестой,** но далеко не последний. Если исследовательская работа переросла рамки класса, необходимо дать возможность для защиты на конференции любого уровня. Где же можно продемонстрировать результаты своего исследования? Предлагаю вашему вниманию список интеллектуальных мероприятий различных уровней и направлений.

* Районная научно-практическая конференция «Старт в науку»
* Открытая районная научно-практическая конференция «Ступени к науке» (г.Слоним, г.Лида. г.Мосты)
* Областная научно-практическая конференция «Хрустальная альфа» (г.Гродно)
* Республиканский конкурс работ исследовательского характера учащихся (г.Минск)
* Международная научно-практическая интернет-конференция молодых исследователей «Альтернант» (г.Гродно, ГрГУ им.Я.Купалы)
* Открытая Международная научно-исследовательская конференция молодых исследователей «Образование. Наука. Профессия» (г.Самара)

**Ведущий.** Как лучше донести свои идеи до аудитории, поможет этот план.

1. Почему была выбрана именно данная тема?
2. Какой была цель исследования?
3. Какие задачи ставились?
4. Какие гипотезы проверялись?
5. Какие методы и средства использовались?
6. Каким был план исследования?
7. Какие результаты были получены?
8. Какие выводы сделаны?
9. Что можно исследовать в дальнейшем?

**Ведущий**. Уважаемые коллеги! Обратите внимание на недостатки, которые могут быть в готовой работе:

**Слайд 17**

– тема исследования сформулирована достаточно широко,

– не представлен обзор используемой литературы по теме исследования,

– цель должна быть только одна,

– несоответствие оснований и задач исследования,

– нарушение логичности,

– реферативно-компилятивный характер работы,

– отсутствие ссылок на цитирование первоисточников,

– отступление от научного стиля,

– неправильное оформление списка использованных источников,

– неправильное оформление содержания, приложений.

**Ведущий.** Совсем недавно мы получили рецензии на работы, которые были заявлены на Международную конференцию в г.Самару. В этой конференции мы принимаем участие второй год. В прошлом году у нас была заявлена только 1 работа, в этом году – 3. И все 3 получили положительную рецензию и приглашены к очному участию. На что хочу обратить ваше внимание.

**Слайды 18-19**

**Ведущий.** Все работы проверяются экспертным советом на наличие плагиата специальной программой «Антиплагиат».

**3.Рефлексия.**

**Ведущий.** На этом, пожалуй, всё.

*Поднимите руки те, которые считают информацию, полученную в ходе мастер-класса полезной для дальнейшей работы*

*Поднимите руки те, кто считает полученную информацию бесполезной.*

Коллеги, спасибо за сотрудничество, уважаемые коллеги, сегодня, надеюсь, вы поняли, сколь тернист, но и увлекателен путь исследователя. Благодарю вас за внимание и взаимодействие.